

Maj 2023

Beredningen för ändamålsenliga lokaler, kostproduktion och likvärdig skolgång för elever i Tierps köpings upptagningsområde



Protokollsanteckning skolberedningen

På grund av byte av ledamot under arbetets gång har jag bara kunnat delta på den sista stora dialogen med skolpersonalen och de sista par sammanträdena med beredningen. En hel del av kunskapsinsamlingen har jag som Tierpslistans ledamot fått ta del av i efterhand via de skriftliga handlingarna samt genomgångar med tjänstemän. Jag kan därför huvudsakligen kommentera beredningens arbete utifrån slutdiskussionerna där beredningen skulle vaska fram ett beslut. Slutsatsen blir ändå att jag måste ifrågasätta hela förfarandet.

Beredningen skulle ta fram förslag till principbeslut kring organisering av kommunens kök och Tierps köpings skolor som underlag till framtida lokalinvesteringar.

När det gäller köken blev beredningen tvungna att helt enkelt skjuta upp beslutet på grund av bristande ekonomiskt underlag och i stället föreslå beställa en förstudie. Det är inte rimligt att fatta beslut om investeringar på hundra miljoner kronor utan att ha ett hum om de ekonomiska och beredskapsmässiga konsekvenserna. Vad beredningen egentligen åstadkommit här är alltså oklart.

När det gäller skolornas organisering blev beslutet i stort så brett och intetsägande att det är oklart vad beredningen egentligen tjänade till. Att Tierp ska ha "minst två skolor" och att Aspen och Central ska vara likvärdiga är knappast banbrytande slutsatser.

Den materiella fråga där det finns större politiska motsättningar är själva stadiindelningen. Här hade dock flera partier en sedan tidigare en aviserad ställning och beredningens pressade tidschema innebar att kompromisser och nyanseringar inte uppenbart låg för handen. Beredningen hade lätt kunnat ersättas av att varje gruppledare frågats i tur, eller att frågan tagits direkt i fullmäktige.

Visserligen innebar beredningen att styrets partier kunde redovisa sin hållning som enskilda partier i stället för att behöva enas om en gemensam linje inför fullmäktige, men styrets bekvämlighet räcker knappast som motiv för en hel beredning.

För vår del är Tierpslistan inte principiellt emot den alternativa föreslagna stadiindelningen där en skola har de lägre årskurserna och den andra de högre. Det hade dock krävt ett mycket mer detaljerat beslut från beredningen. Att bara placera barn från olika bakgrunder på samma plats leder nämligen inte *i sig* till att invandrare införlivas i den större gemenskapen. Det finns många exempel där en klumpig och naiv version av "skolintegration" snarare lett till större ressentiment mellan grupper än tvärtom.

Ett beslut om den alternative stadiindelningen hade alltså behövt vara mycket mer omfattande och programmatiskt för att kunna motiveras med sociala skäl. Att döma av nivån på diskussionen inför beslutet fanns överhuvudtaget inte utrymme för det i beredningen så som den var upplagd. I brist på det lutar vi i stället mot fortsatt två F-9 för att värna om kontinuitet i skolgången.

Mio Tastas Viktorsson