



Socialdemokraterna

Interpellation till kommunstyrelsens ordförande Sara Sjödahl angående Vendelbadet

Vendelbadet samlar såväl barn som äldre, allt från babysimmet babysälen till de äldre som gått och simmat där regelbundet under många år. Under somrarna har utomhusbassängen varit välbesökt, inte bara av Örbyhusarna utan också av personer från andra delar av kommunen. Här har många lärt sig att simma och folkhälsan har ökat genom både motionssim och rörelseglädje.

Att Vendelbadet är viktigt inte bara för bygden utan hela kommunen, det är tydligt. Den mängd insändare, den stora uppslutningen på det öppna mötet i november samt alla mail och samtal som kommunen fått visar än mer tydligt på det stora engagemanget som finns för badet.

I mars fattade Tierps kommunfastigheters (TKAB) styrelse beslutet att inte renovera Vendelbadet, utan i stället rekommendera kommunen att bygga ett nytt bad. Självklart med ett gediget underlag som grund samt vis av alla negativa erfarenhet från bland annat L-huset vid Örbyhus skola och de säkerhetsbrister som påvisats vid badet. Det underlaget använde vi socialdemokrater för att lägga ett förslag om att bygga nytt bad eftersom vi inte ville göra om misstagen från de återkommande problemen vid L-huset, där kommunen efter en rad rustningar och reparationen tvingade riva och bygga nytt.

Under försommaren startade kommunen ett renoveringsarbete på Vendelbadet utan att ha den formella rätten att göra det. Bara för att kommunen äger badet kan man inte agera som man vill. Hela den pinsamma historien briserade i en ytterst anmärkningsvärd mailväxling som inte gjorde mer än att skapa oro i koncernen och sänka allmänhetens förtroende för såväl kommunen som bolaget. Det naturliga hade naturligtvis varit att ledningen för de två parterna satt sig ner och pratat för att finna en gemensam och fungerande modell för att lösa problemet. När man inte kan eller vill prata med varandra uppstår naturligtvis problem, så även här. Agerandet från kommunens sida äventyrade dessutom TKAB:s drift av kommunens två andra bad, eftersom kommunen bytte lås på Vendelbadet där TKAB förvarade driftutrustning som hör till alla tre baden.

TKAB är den delen av kommunkoncernen som besitter expertkunskaper inom fastighetsförvaltning och kommunfullmäktige har gett bolaget och dess styrelse förtroendet att förvalta koncerns fastigheter. Döm av min förvåning när en att-sats från kommunstyrelsen lett till att kommunen i egen regi inledde grävarbeten på badet. Värt att notera i sammanhanget är att vid sitt sammanträde den xxxx beslutade kommunfullmäktigebeslut att badet skulle förvärvas av TKAB.

Det tydligen oklart formulerade beslutet i kommunstyrelsen innehöll en att-sats som tydligt säger att en utredning skall göras och att förvaltningen skall återkomma med en kostnadsberäkning. Min bedömning är att ärendet hanterats på helt fel sätt och att kommunledningen brustit i hanteringen, när man inte respekterat kommunfullmäktiges beslut.



Socialdemokraterna

När jag ställt frågor till ledande tjänstemän om utredningens slutsatser och förslag så har jag fått beskedet att ortens företagarförening skulle få information först innan oppositionen informerades.

Mot bakgrund av detta har jag följande frågor;

- Hur motiverar du att kommunen landade i en helt annan analys av säkerheten vid badet än den som TKAB: experter på sakområdet landat i?
- Anser du att Vendelbadet är viktigare än Aspenbadet och Björkängsbadet?
- Hur försvarar du att en extern organisation ges information före oppositionen?

2020-09-17

Viktorina Söderling

Viktorina Söderling (S)

Oppositionsråd