

## Svar på interpellation om Vendelbadet, KS 2020/741

Mot bakgrund av detta har jag följande frågor;

**- Hur motiverar du att kommunen landade i en helt annan analys av säkerheten vid badet än den som TKAB: experter på sakområdet landat i?**

Sedan TKABs ställningstagande i frågan gjordes avseende utomhusbadet har nya underlag tillkommit, exempelvis har betongkonstruktionens status undersökts genom provtagning och nivåmätning. Detta sammantaget med TKABs tidigare undersökningar, t.ex. geologiska, ligger detta till grund för kommunens samlade bedömning att tidigare påpekade säkerhetsrisker numera är utredda av experter inom respektive område och samtliga risker kommer vara åtgärdade efter att de planerade åtgärderna i enlighet med ombudgeteringsbeslutet i Kommunstyrelsen 20201020 har genomförts.

**- Anser du att Vendelbadet är viktigare än Aspenbadet och Björkängsbadet?**

Alla tre baden är viktiga ur respektive bads lokala förutsättningar, den ståndpunkten har jag och kommunen. Det finns inget i några styrdokument som säger något annat.

**- Hur försvarar du att en extern organisation ges information före oppositionen?**

För det första känner jag inte till att en extern organisation getts information före oppositionen i aktuell fråga, den situationen beskrivs i samband med denna interpellation. I bakgrundstexten hänvisas till ledande tjänstemäns besked, jag vet ej vilka som varit involverade, vad som sagts eller hur det tolkats av respektive part i kommunikationen som det hänvisas till.

I alla frågor kopplade till verksamheten är den stående rekommendationen att, om det uppstår oklarheter eller svårigheter att få tag i önskad information, kontakta kommundirektören. Kommundirektören har det övergripande verksamhetsansvaret och kan snabbt sammanställa eller ge direkta besked i frågor som uppstår med bäring på kommunens verksamhet.