

**Plan:** DP 1061 – Strömsbergs bruk  
**Planförfarande:** Standard  
**Dnr:** EDP 2016.0223  
**Datum:** 2016-12-07  
**Handläggare:** Erika Holmström

# BEHOVSBEDÖMNING

I samband med upprättande av förslag till ändring av  
detaljplan för

## DP 1061 Strömsbergs bruk

Fastigheterna Domarbo 1:4 och 1:12, Strömsbergs  
bruk 2:2–2:19, 2:22–2:44, 2:46, 2:47, 2:49, 2:50 samt  
del av Strömsbergs bruk 2:1 och Tolfta-Norrby 1:3

Tierps kommun

## INLEDNING

### *Varför genomförs en behovsbedömning?*

Om genomförandet av ett planförslag kan antas medföra betydande miljöpåverkan skall enligt Plan- och bygglagens (5 kap, 18 §) och Miljöbalkens 6 kap, (11-18 och 22 §) en miljöbedömning alltid utföras. Vid upprättandet av en ny detaljplan gör kommunen därför alltid en bedömning av planens möjliga miljöpåverkan och om denna sammantaget kan anses vara av betydande art eller ej. Påverkan av planförslagets genomförande ställs i relation till vilka förändringar som redan medges i gällande detaljplan.

Bestämmelser för hur behovsbedömningen skall genomföras finns angivet i Miljöbalkens (SFS 1998:808) 6:e kapitel liksom i förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar (SFS 1998:905).  
Följande bedömning utgår från kriterierna i förordningens bilaga 2 och 4.

### *Bakgrund*

2016-03-08 § 25 uppdrog Utskottet samhällsbyggnad Samhällsbyggnadsenheten att påbörja en utredning för ändring av detaljplan för fastigheterna Domarbo 1:4 och 1:12, del av Strömsbergs bruk 2:1, Strömsbergs bruk 2:2–2:19, 2:22–2:44, 2:46, 2:47, 2:49, 2:50 samt del av Tolfta-Norrby 1:3. Detta med anledning av den bestämmelse som reglerar att marklov krävs för trädfällning av alléträd, träd och häckar inom området.

## PLATSEN

Planområdet är beläget i Strömsberg sydost om Tämnrån och omfattar i huvudsak bruksbostäder inom bruket.

Platsens förutsättningar beskrivs mer ingående i medföljande samrådshandling.

## PLANEN

### *Syfte*

Planens syfte är att se över bestämmelsen om att marklov krävs för trädfällning av alléträd, träd och större häckar inom planområdet samt att se över aktualiteten av övriga planbestämmelser.

### *Huvuddrag*

Strömsberg är en gammal bruksort belägen omkring 9 km utanför Tierps köping i nordostlig riktning. Den södra delen av samhället Strömsbergs bruk, som utgör denna detaljplan, är sedan tidigare planlagd (Dp 172) med huvudsyfte att bevara den kulturhistoriskt värdefulla miljön som finns i området. I anslutning till planområdet finns områdesbestämmelser för de norra delarna av samhället Strömsbergs bruk som inte innefattades i detaljplanen (Dp 172).

En av planbestämmelserna i Dp 172 har framkommit försvåra markanvändningen inom området. Bestämmelsen det gäller är den att det krävs marklov för trädfällning av alléträd, träd och större häckar, en bestämmelse som även visat sig vara tandlös då träden/häckarna saknar skyddsbestämmelse. Vidare har de område som regleras genom områdesbestämmelser inte försetts med denna typ av bestämmelse vilket gör att kravet om lovplikt upplevs som orättvis. Den förändring som denna detaljplan föreslår är att kravet om marklov för trädfällning av alléträd, träd och större häckar korrigeras.

Vidare föreslår planändringen att skyddsbestämmelsen uppdateras både vad gäller omfattning och utformningen av bestämmelsen.

Strandskyddet upphävdes i samband med antagandet av Dp 172. Då denna detaljplan ersätter den tidigare kommer strandskyddet återigen att behöva upphävas.

#### *Översiktsplan*

Planförslaget bedöms inte strida mot gällande översiktsplans riktlinjer och rekommendationer.

#### *Nollalternativ:*

Nollalternativet utgör en framskrivning av dagens markanvändning vilket innebär att det inom planområdet fortsatt kommer att krävas marklov för trädfällning av alléträd, träd och större häckar. En fornlämning kommer även fortsatt att vara lokaliserad inom ett område som tillåter bostadsbebyggelse. Vidare kommer även den snäva skyddsbestämmelsen kvarstå.

### **BEDÖMNING AV PÅVERKAN**

*Se checklista för behovsbedömning.*

### **SAMLAD BEDÖMNING**

Planens negativa konsekvenser bedöms vara av sådan karaktär att planen sammantaget inte bedöms kunna leda till någon sådan betydande miljöpåverkan som avses i Miljöbalkens 6 kap.

### **MOTIVERAT STÄLLNINGSTAGANDE**

Skyddsbestämmelsen q1, ”Byggnad får ej rivas. Ursprungliga byggnadsmaterial och ursprunglig arbetsteknik ska användas vid underhåll och ombyggnad”, formuleras om i planändringen. Vidare ses även vilka byggnader som skall omfattas av q-märkningen över.

Genom att ändra bestämmelsen att om marklov krävs för trädfällning av alléträd, träd och häckar kommer istället de mest skyddsvärda alléträden, träden och häckarna att skyddas. I dagsläget finner bygglovshandläggarna att det inte finns något hinder för att bevilja marklov för trädfällning då träden inte finns någon bakgrund till att träden är skyddade.

Strandskyddet återinträder i samband med att gällande plan ersätts med en ny. Strandskyddet kommer därför återigen att upphävas för att möjliggöra ett genomförande av detaljplanen. De två kriterier som anses vara uppfyllda utifrån Miljöbalkens 7 kap 18 c § är punkt 1 och 2, dvs:

- Området har ”redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften” (MB 7 kap 18c§ p. 1)
- Området har ”genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen” (MB 7 kap 18c§ p. 2)

I övrigt bedöms inte de ändringar som möjliggörs av detaljplanen kunna leda till sådan betydande miljöpåverkan som avses i Miljöbalkens 6 kap.

## **MEDFÖLJANDE HANDLINGAR**

Checklista för behovsbedömning

## **MEDVERKADE TJÄNSTEMÄN**

Kristina Alm - bygglovshandläggare och kommunens ansvarig för kulturmiljöfrågor

Taija Lindfors - kommunekolog

Wiltrud Neumann - miljö & hälsoskyddsinspektör

Erika Holmström – planhandläggare

Adam Nyström – Tf. Kommunarkitekt

.....  
Erika Holmström - planhandläggare  
Tierp 2016-12-07

# Behovsbedömning av detaljplan CHECKLISTA

**PLANNAMN:** DP 1061 - STRÖMSBERGSBRUK

## PÅVERKAN

### KRITERIER:

Planens påverkan bedöms utifrån tre kategorier: ”ja”, ”ev.” och ”nej”.

**JA** Indikerar att planens föreslagna mark- och vattenanvändning enskilt, eller sammanvägt med listans övriga aspekter (redovisas sist i dokumentet), kan komma att medföra betydande, positiva (+) eller negativa (-) konsekvenser för miljön. Ett sammanvägt **X<sup>+</sup>** = en miljöbedömning kommer att genomföras.

**EV.** Syftar på att det finns en osäkerhet kring vilken miljöpåverkan planen kan medföra enskilt betraktat och/eller sammanvägt med omgivande faktorer. Detta resultat medför att frågan even-tuellt måste utredas mer ingående för att ett ställningstagande skall kunna göras. Eventuellt kommer en miljöbedömning att genomföras.

**NEJ** Innebär att planen varken enskilt eller sammanvägt med omgivande faktorer, bedöms ha en nämnvärd påverkan på miljön. En miljöbedömning kommer således inte att genomföras.

### MÅLUPPFYLLELSE

Strider planen mot...

ASPEKT	JA	EV.	NEJ	BESKRIVNING
Sveriges miljömål?			X	
Riksintressen?			X	
Kommunens vision - Livsarena? - Affärsarena? - Utvecklingsarena?			X	

### LANDSKAPSBILD/ STADSBILD

Medför planen störning av...

ASPEKT	JA	EV.	NEJ	BESKRIVNING
In- och utblickar? Siktlinjer? Historiska spår/ kulturhistoriska landskap?			X	
Landskapet eller stadsbildens helhetliga karaktär?			X	

## KULTURMILJÖ / KULTURARV

Innebär planen en påverkan på...

ASPEKT	JA	EV.	NEJ	BESKRIVNING
Kulturresevat?			✗	
Fornminne?	✗			En torplämning i den östra delen av planområdet har identifierats. Fornminnen är skyddade enligt KML 2 kap.
Byggnadsminne?			✗	
Kulturminnesvård?	✗			Skyddsbestämmelsen q1 kommer att formuleras om i planändringen för att bättre passa de behov som finns.
Annan värdefull kulturmiljö?			✗	

## SAMHÄLLS & NATURRESURSER

Påverkar planen hushållning av naturresurser såsom:

ASPEKT	JA	EV.	NEJ	BESKRIVNING
Mark? Vatten? Materiala resurser?			✗	
Transporter? Kommunikationer? Energi, m.m.?			✗	

## NATURMILJÖ / NATURVÅRD / BIOLOGISK MÅNGFALD

Har planen en påverkan på omgivande...

ASPEKT	JA	EV.	NEJ	BESKRIVNING
Natura 2000- områden?			✗	
Naturresevat/ Naturskydd?			✗	
Strandskydd?			✗	Strandskyddet återinträder i samband med att tidigare plan ersätts. Strandskyddet kommer därför återigen upphävas.
Rödlistade arter?			✗	
Nyckelbiotoper?			✗	
Annan värdefull natur?			✗	

## REKREATION OCH FRILUFTSLIV

Påverkar planen kvantitet eller kvalitet av:

ASPEKT	J A	E V.	N E J	BESKRIVNING
Grönstruktur?		✘		Genom att bestämmelsen om att marklov krävs för fällning av alléträd, träd och häckar förändras kan strukturen ev komma att ändras.
Populära rekreativstråk?			✘	
Friluftsanläggningar?			✘	
Vandringsleder?			✘	
Smultronställen?			✘	

## HÄLSA & SÄKERHET

Innebär planen konsekvenser i form av ... , eller påverkas planområdet av externa faktorer såsom...

ASPEKT	J A	E V.	N E J	BESKRIVNING
Buller Vibrationer			✘	
Föroreningar <i>mark, luft, vatten</i>			✘	
Överskrids miljökvalitetsnormer?			✘	
Övrigt?			✘	

## PÅVERKAN PÅ OMGIVNINGEN

Innebär planen en påverkan på...

ASPEKT	J A	E V.	N E J	BESKRIVNING
Mark?			✘	
Luft?			✘	
Vatten?			✘	
Klimat?			✘	

## NATURKATASTROFER, ÖVERBELASTNING

Medför planen en ökad risk för, eller löper planområdet risk att drabbas av...

ASPEKT	JÄ	EV.	NEJ	BESKRIVNING
Översvämning?			✘	
Erosion?			✘	

## SAMLAD BEDÖMNING

Påverkar planförslaget sammantaget...

ASPEKT	JÄ	EV.	NEJ	BESKRIVNING
Samtliga tidigare aspekter i en helhetsbild:			✘	Ett genomförande av planändringen bedöms inte medföra sådan betydande miljöpåverkan som avses i miljöbalkens 6 kap, 11 §.