

Plan: DP 1054 – Kv. Unionen
Planförfarande: Utökat
Dnr: EDP 2016.0004
Datum: 2017-03-21
Handläggare: Adam Nyström

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

DP 1054 – Kv. Unionen

Fastigheterna Tierp 87:1, 87:2, 87:3, 87:5, del av Tierp 2:1 m.fl.

Innehållsförteckning

1. Läsanvisning
 2. Beskrivning av samrådet
 3. Sammanfattning av justeringar/kompletteringar i förslaget
 4. Sammanfattning av- och kommentarer till inkomna synpunkter
 5. Bifogade yttranden
-

1. LÄSANVISNING

När ett planprogram eller ett förslag till en ny detaljplan har varit ute på samråd skall kommunen enligt plan- och bygglagen upprätta en samrådsredogörelse. I samrådsredogörelsen redovisar kommunen en sammanställning av alla inkomna yttranden och framför kommunens kommentarer till dessa. I samrådsredogörelsen tydliggörs även vilka synpunkter som kommer att tillgodoses i det fortsatta planarbetet.

2. BESKRIVNING AV SAMRÅDET

Samrådshandlingar

Underrättelse om samråd har skett genom kungörelse i lokaltidningar (Uppsala Nya Tidning och Arbetarbladet) och genom brev till de sakägare (enligt fastighetsförteckning), myndigheter, intresseorganisationer och företag/föreningar som kan anses bli berörda av planen samt via kommunens hemsida. Till underrättelsen har bifogats samrådshandlingar och fastighetsförteckning. Samrådshandlingarna har även funnits tillgängligt i kommunhuset i Tierp, på Tierps bibliotek och på kommunens hemsida: www.tierp.se.

Samrådstitid:

Från 2016-10-20 till 2016-11-23.

Samrådsmöte:

Ett samrådsmöte ägde rum i kommunhusets A-sal kl. 18:00 till 19:30 måndagen den 14 november 2016. Inbjudan till samrådsmötet skedde i samband med utskick av samrådshandlingarna, kungjordes i lokaltidningarna och genom information på kommunens hemsida. Protokoll från mötet biläggs samrådsredogörelsen.

Inkomna yttranden

Yttranden har inkommit från:

- Länsstyrelsen, Uppsala län Bil. 1
- Lantmäteriet Bil. 2
- Trafikverket Bil. 3
- MSB Bil. 4
- Brandförsvaret Bil. 5
- Kollektivtrafikförvaltningen UL Bil. 6
- Vattenfall Bil. 7
- Skanova Bil. 8
- Centerpartiet Tierp Bil. 9
- Fastighetsägare till Tierp 89:2 Bil. 10
- Fastighetsägare till Tierp 86:4 Bil. 11
- Fastighetsägare till Tierp 4:40 Bil. 12
- Fastighetsägare till Tierp 86:3 Bil. 13
- Fastighetsägare till Tierp 89:2 Bil. 14

3. SAMMANFATTNING AV ÄNDRINGAR I FÖRSLAGET

Planförslaget har justerats utifrån synpunkter som inkommit under samrådet. Sammanfattningsvis har planhandlingarna justerats enligt följande:

Delning av plan:

Detaljplanen för kvarteret Unionen har inför det fortsatta planarbetet delats i två delar. Arbetet kommer således att fortsätta med separata granskningshandlingar och granskning för respektive detaljplan. Följande uppdelning av fastigheter har skett:

Fastigheterna Tierp 87:1, 87:2, 87:3, 87:5, 4:40, 4:41 och del av Tierp 2:1 kommer även fortsättningsvis att ingå i detaljplanen DP 1054 Kv. Unionen

Fastigheterna Tierp 85:7 och 85:8 kommer fortsättningsvis hanteras i den nya detaljplanen DP 1062 Kv. Köpmannen.

Plankartan kompletteras med:

- Områden med samma användning har försetts med samma färg
- Ändring av egenskapsbestämmelse e_1 avseende största tillåtna byggnadsarea i procent per fastighet till att istället gälla största tillåtna byggnadsarea i antal kvadratmeter. Egenskapsbestämmelsen har även tillkommit för fastigheterna Tierp 87:1 och 4:41
- Ändring av formulering för bestämmelse om villkor för lov (a_1)
- En bestämmelse om andel genomsläpplig markyta (n_1) inom kvartersmarken har tillskrivits egenskapsytan inom fastigheten 87:5

- Egenskapsbestämmelse utfart får inte anordnas har lagts till för del av kvartersmarken (mot Åskarbygatan) inom fastigheten Tierp 87:5
- Egenskapsbestämmelse **p₁** har tillkommit för fastigheten Tierp 87:1 samt bestämmelse om nockhöjd
- Den prickmark som av misstag hamnat inom byggnadskroppen på fastigheten Tierp 4:40 har tagits bort
- En ökning av tillåten nockhöjd till femton meter för användningsområde (**B**) inom fastigheten 87:5
- Korsmark införs på del av fastigheten Tierp 87:5 samt bestämmelse om utnyttjandegrad (**e**) för att säkerställa byggnaders placering i förhållande till grannfastigheter
- Korsmark samt bestämmelsen **f₁** införs på del av fastigheten Tierp 4:41 för att reglera bebyggelsen
- E-område för transformatorstation har tillkommit på fastigheten Tierp 90:1.

Planbeskrivningen kompletteras med:

- Beskrivning om att planen har delats
- Fördjupande information kring planområdets dagvattenhantering
- Mer detaljerad beskrivning av bullerförutsättningarna inom planområdet och ett förtydligande resonemang kring byggnader med fasad mot Norra Esplanaden utifrån bulleraspekten. Revidering av bullerutredning för södra området hanteras i DP 1062, och förutsättningar beskriv i den planbeskrivningen
- Redogörelse varför inte behovet av en riskutredning anses föreligga för DP 1054 Kv. Unionen
- Kompletterad information om biotopskyddade områden
- Förtydligande resonemang kring markföroreningar och hur de kommer hanteras i planen med bestämmelsen **a₁**
- Planbeskrivningens skrivelse kring tomtindelning har kompletterats med ytterligare information
- Kompletterande information om kravet på brandsäkra trapphus vid byggnation över 11 meter har tillförts planbeskrivningen
- Beskrivning om E-område för nätstation har tillkommit
- Ett mer ingående resonemang kring planens påverkan på stadsbilden
- Beskrivning om ny korsmark på fastigheten Tierp 87:5
- Kompletterad information och förtydligande resonemang kring trafiklösningar inom planområdet, inkluderat åtgärder som avses regleras utom plan
- Utförligare beskrivning avseende natur
- Kompletterad information avseende barnkonsekvenser
- Förtydligat resonemang om hållbar utveckling genom förtätning.

Övriga ändringar i planförslaget:

- En reviderad bullerutredning tas fram för DP 1062 Kv. Köpmannen
- Reviderad skuggstudie för DP 1062 Kv. Köpmannen
- En fördjupad miljöutredning tas fram parallellt med granskning.

4. REDOGÖRELSE AV- OCH KOMMENTARER TILL INKOMNA SYNPUNKTER

från berörda myndigheter, föreningar, intresseorganisationer, företag och andra sakägare m.fl.

Länsstyrelsen Uppsala län

Bil. 1

I sitt yttrande framför Länsstyrelsen Uppsala län följande:

Redogörelse för ärendet

Kommunen har översänt rubricerat detaljplaneförslag för samråd enligt 5 kap 11 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900) samt samråd om behovsbedömning enligt 6 § förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar.

Syftet med planförslaget

Syftet med detaljplanen är att genom förtätning möjliggöra för centrumverksamhet, vård och bostäder i centrala Tierp.

Överensstämmelse med översiktsplanen

Markanvändningen överensstämmer med översiktsplanens intentioner för området.

Behovsbedömning

Länsstyrelsen bedömer, med beaktande av kriterierna i bilaga 4 till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar (MKB), att rubricerad detaljplan inte kan antas medföra sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap. 11 § miljöbalken (MB).

Frågor som bevakas av Länsstyrelsen enligt PBL (2010:900) 11 kap 10§

Miljö kvalitetsnormer (MKN) – Ytvatten

Dagvatten

Enligt planbeskrivningen kommer andelen hårdgjord yta att öka vid ett genomförande av planförslaget. Recipienten för planområdet är Tämnrån, vars ekologiska status är otillfredsställande och utöver det uppnås inte heller god kemisk status på grund av miljögifter. Länsstyrelsen anser att dagvattenhanteringen

bör beskrivas närmare, vad gäller vilken ökning av dagvattenflödet som planförslaget kommer att medföra och vilka mängder föroreningar detta kommer att ge upphov till.

Kommunen har i planbeskrivningen angivit ett antal åtgärder för lokalt omhändertagande. De åtgärder som kommunen avser att vidta för lokalt omhändertagande och fördröjning av dagvatten bör specificeras närmare.

Kommentar:

Planbeskrivningen har kompletterats gällande hantering av dagvatten inom planområdet.

Hälsa och säkerhet – buller

Planområdet är lokaliserat i ett bullerutsatt område där buller kommer från Norra Esplanaden, Grevegatan och Ostkustbanan. En bullerutredning enligt förordningen (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader har gjorts.

Bullerutredningen visar att fastigheterna längs Norra Esplanaden får större delen av fasaderna ut mot gatan ekvivalenta ljudnivåer över 55 dBA. Lägenheterna i byggnaderna kan placeras så att minst hälften av boningsrummen i varje lägenhet inte överstiger 55 dBA, det samma gäller för norra delen av Grevegatan. Däremot exponeras södra delen av Grevegatan av ekvivalenta ljudnivåer över riktvärdet på delar av samtliga fasader. Enligt bullerutredningen finns ingen möjlighet att få minst hälften av bostadsrummen i en bostad vara vända mot en sida om högst 55 dBA utan tekniska åtgärder.

I planbeskrivningen ska kommunen redogöra för hur kraven i bullerförordningen ska klaras för nya bostäder och vilka åtgärder kommunen planerar att vidta.

Länsstyrelsen anser att stor hänsyn ska tas till bullerfrågan vid placering och utformning av byggnaderna. Tekniska lösningar ska användas med stor restriktivitet. Detta gäller i än högre grad om det går att anpassa bebyggelsen inom planområdet genom utformning och placering för att uppnå en god ljudnivå.

Av bullerkartorna framgår inte tydligt hur bullernivåerna varierar mellan olika våningsplan i de hus som får en högre byggnadshöjd än övriga. Bullerkartor som beskriver detta bör redovisas i planhandlingarna.

Planförslaget innebär att utöver bostäder och centrumverksamhet också vårdboende ska tillåtas. Länsstyrelsen anser att kommunen bör redogöra för sin syn på hur vårdboenden som är bullerkänsliga än annat boende kan lokaliseras inom planområdet.

Kommentar:

Planområdet har delats upp i två separata delar, en för delen söder om Grevegatan och en för delen norr om Grevegatan.

I arbetet med DP 1062 Kv. Köpmannen (södra delen) revideras befintlig bullerutredning och kompletteras med information om vilka åtgärder som kommer krävas för att nya bostäder ska kunna tillåtas. Åtgärderna kommer redovisas i samband med granskning för DP 1062.

För DP 1054 Kv. Unionen (norra delen) gör kommunen bedömningen att ett vårdboende är lämpligt i föreslaget läge, likväl som bostäder. Kommunen anser att det inte ligger någon skillnad i bedömningen av lokaliseringens lämplighet mellan bostäder och vårdboende. Sett utifrån det centrala läget, närheten till handel, service och annan vård är platsen att anse som mycket lämplig. Lokaliseringen är också mycket fördelaktig vad gäller närheten till kollektivtrafik, för besökare och för arbetstagare som pendlar. Sammantaget gör kommunen bedömningen att föreslagen markanvändning är lämplig. Planbeskrivningen kompletteras med kommunens resonemang och motivering.

Hälsa och säkerhet – transport av farligt gods

En del, framför allt södra delen, av planområdet är inom 150 meter från Ostkustbanan. Den är utpekad som primär transportled för transport av farligt gods. Vid planläggning inom 150 meter från transportled för farligt gods anser Länsstyrelsen att en riskanalys ska utföras för att se om tillräcklig säkerhet uppnås för de som bor eller vistas inom det tänkta planområdet.

Kommentar:

En riskanalys med hänsyn till Ostkustbanan togs fram 2013 i samband med planarbetet för DP 1044 (Kv. Gästis, södra delen). I analysen genomfördes en riskvärdering varvid det konstaterades att individrisken är acceptabel på avstånd som överstiger 30 meter från spår.

För DP 1062 kommer analys och ställningstagande kring risk att förtydligas och diskuteras mer ingående i kommande granskningshandling. Eftersom tillkommande bebyggelse inom DP 1054 ligger mer än 150 meter från järnvägen gör kommunen bedömningen att en ny riskanalys inte är motiverad för den detaljplanen.

Hälsa och säkerhet – potentiellt förorenade områden

Inom planområdet finns fem potentiellt förorenade områden, och inte tre som nämns i planbeskrivningen. Dessa som berör fastigheterna Tierp 87:1, 87:5, 85:7, 85:8 och 4:41. Det gäller skrothandel, bil- och däckverkstad, plåtslageri och två verkstadsindustrier. Den provtagning som har utförts i samband med planarbetet visar på föroreningar såsom metaller, PAH, petroleumprodukter och dioxiner. Av planhandlingarna framgår att provpunkterna inte är inom hela planområdet och att endast jordprover är tagna. Planområdet är inom vattenskyddsområde, Västland, och vid schaktning och pålning finns risk för spridning av föroreningar så som klorerade lösningsmedel i både jord och grundvatten. Länsstyrelsen har inga uppgifter om att klorerande lösningsmedel har hanteras men risk finns på grund av

verksamhetsbranscherna som bedrivits där. Länsstyrelsen anser att föreningarna bör undersökas ytterligare under den fortsatta planprocessen.

Kommentar:

Den miljötekniska markundersökningen genomfördes med syftet att fastställa om föreningar förekommer inom planområdet. Eftersom föreningar konstaterades inom Tierp 87:5 anser kommunen att det bör hanteras genom att förse berörd fastighet med en administrativ bestämmelse, a1, vilket innebär att startbesked inte får ges förrän föreningen på fastigheten åtgärdats och godkänts av berörd tillsynsmyndighet. Det innebär att exploatören noggrant måste kartlägga föreningarna och sedan åtgärda föreningarna för att schaktning och/eller pålning skall kunna tillåtas.

Parallellt med planarbetet pågår fördjupad undersökning av föreningar där bland annat större fokus ligger på grundvatten. Visar resultatet av undersökningen att planförslaget kan komma att medföra spridning kommer nytt ställningstagande att tas, handlingarna att revideras efter nya förutsättningar och planförslaget åter att ställas ut för en andra granskning. Kommunen anser således att erforderliga åtgärder har vidtagits för att förhindra eventuell spridning.

Fastigheterna Tierp 85:7 och 85:8 ingår inte längre i planområdet för detaljplanen DP 1054 – Kv. Unionen.

Övriga synpunkter

Kulturmiljö

Länsstyrelsen ser positivt på att fastigheterna Tierp 4:40, 4:41 respektive 87:2 ges skyddsbestämmelser q liksom r1-2 samt k1-8 som det föreslås i plankartan.

Vad gäller ”envåningshuset” intill Storhuset anser Länsstyrelsen att den enkla låga längan har stora kulturhistoriska värden som hänger samman med sin anspråkslöshet. Den typen av reveterade alternativt panelade timmerhus med ingång och trappa på gårdssidan var den dominerande hustypen i Sveriges städer för bara 150 år sedan. Det är antagligt att ”Storhuset” bredvid ersatte ett eller flera hus av samma karaktär. Den i sammanhanget stora skorstenen antyder att här funnits någon typ av verkstad eller annan borglig verksamhet. Envåningshuset har stora socialhistoriska värden liksom representativitetsvärden som är kopplade till husets volym; smalt och lågt. Länsstyrelsen anser därför att kommunen även bör överväga att ge denna byggnad rivningsförbud samt tydligt omfattas av 8 kap. 13-14 §§ respektive 17 § PBL.

Kommentar:

Angående bestämmelser för ”envåningshuset” på fastigheten 87:2. Tomten avstyckades i april 1917. I köpebrev med tillhörande karta finns inget som antyder att tomten var bebyggd och därmed bör inte ”Storhuset” ha ersatt någon tidigare byggnad på tomten. Envåningshuset bedöms därför ha tillkommit någon gång

mellan 1917 och 1928, eftersom det finns fotograferat i boken "Tierps köping – Samhällets utveckling under fyra decennier 1888 – 1928".

Enligt länsstyrelsen var byggnadstypen vanlig under mitten/senare delen av 1800-talet, men denna byggnad är flera decennier yngre än så. Kommunantikvariern bedömer att byggnaden förvisso har ett representativitetsvärde och att den kan ha mycket stora socialhistoriska värden, vilket länsstyrelsen menar. Men det finns ingen kännedom om vilka funktioner som funnits i byggnaden, när den byggdes eller hur den har förändrats genom historien. Byggnaden är till storlek, uttryck och formspråk ganska unik i Tierps bebyggelse. Kommunantikvariern ser att det finns ett visst värde i att byggnaden bevaras men bedömer dock inte att byggnaden har sådant dokumenterat värde att rivningsförbud är motiverat.

Upplysningar

Längs med Norra Esplanaden på fastigheten Tierp 2:1 finns en biotopskyddad allé. I plankartan är området kring alléerna utpekade som park.

Länsstyrelsen vill ändå informera att inom ett biotopskyddsområde får inte åtgärder vidtas som kan skada naturmiljön (t.ex. genom att gräva i trädens rotsystem på ett sådant sätt att träden kan ta skada). För sådana åtgärder krävs dispens från Länsstyrelsen. Dispens från förbudet får ges i det enskilda fallet om det finns särskilda skäl.

Kommentar:

Vad som gäller för biotopskyddade områden har förtydligats i planbeskrivningen enligt länsstyrelsens önskemål.

Deltagande



Lantmäteriet

Bil. 2

I sitt yttrande framför Lantmäteriet följande:

Lantmäteriet har gått igenom planens samrådshandlingar daterade 2016-09-06 och lämnar följande yttrande.

I enlighet med Plan- och bygglagen regler från och med den 1 januari 2015 skall Lantmäteriet yttra sig i några specifika frågor i planprocessen utöver att vi har möjligheter att yttra oss avseende övriga frågor.

Lantmäteriet kan inte se att förslaget till detaljplan inte är förenligt med 4 kap. 7, 18 och 18a §§ i PBL.

Genomförande

Lantmäteriet skall också yttra sig angående planens genomförande och konsekvenser i enlighet med 4 kap 33 § första stycket 3 och tredje stycket PBL. Angående detta lämnas följande synpunkter:

Plankarta

I plankartan finns områden för olika användning inritade. Det finns två områden med användningen bostäder och centrum och det är i planbeskrivningen inte angivet någon skillnad mellan dessa. Det blir då otydligt i vad som gäller då de i plankartan har fått olika färg.

Kommentar:

Avsikten är inte att områden med samma användning skall ha olika färger. Det har justerats i granskningshandlingarna i samband med planens delning.

Norr om gränsen till Tierp 4:40 och 4:41 finns ett prickmarkerat område. Prickmarkeringen har dock även lagts i ett stråk diagonalt genom huvudbyggnaden på Tierp 4:40. Då byggnaden även beläggs med varsamhetsbestämmelser synes det vara en felaktighet att prickarna hamnat inom området för huskroppen.

Kommentar:

Prickmarkerat område inom byggnadskroppen på fastigheten Tierp 4:40 är liksom Lantmäteriet påpekar en felaktighet i plankartan, vilken har korrigerats i granskningshandlingarna.

Övrigt

Det är i plankartan angivet att Tomtindelningen för Kvarteret Unionen upphävs den dag planen vinner laga kraft. I planbeskrivningen anges att det beror på att den bedöms som inaktuell. Lantmäteriet vill dock påpeka att det också är så att om tomtindelningen inte upphävs kan det innebära problem att genomföra den nya detaljplanen och att det därför är viktigt att den upphävs.

Kommentar:

Planbeskrivningens skrivelse kring tomtindelning har kompletterats enligt Lantmäteriets önskemål.

Lantmäteriet lämnar i övrigt inga synpunkter på planförslaget.

Deltagande



Trafikverket

Bil. 3

I sitt yttrande framför Trafikverket följande:

Trafikverket anser generellt att riksdagens riktvärden för buller (Förordning 2015:216) ska efterlevas vid uppförande av ny bebyggelse. Om avsteg från riktvärdena tillämpas anser Trafikverket att kommunen ansvarar för eventuell bullerstörning i framtiden. Om Trafikverket drabbas av kostnader till följd av kommunens planering, kommer Trafikverket att överväga att ställa skadeståndsanspråk på kommunen.

För att säkerställa att minst hälften av bostadsrummen ska vara vända mot en sida där 55 dBA ekvivalent ljudnivå inte överskrids vid fasaden, och minst hälften av bostadsrummen vara vända mot en sida där 70 dBA maximal ljudnivå inte överskrids mellan kl. 22.00 och 06.00 vid fasaden, anser Trafikverket att plankartan med fördel kan förses med en planbestämmelse som säkerställer detta.

Kommentar:

Kommunen har tagit till sig Trafikverkets yttrande. Kommunen har i planbeskrivningen till DP 1054 kompletterat kapitlet om trafikbuller med mer information om bullersituationen inom planområdet. Planbestämmelse för att reglera buller har inte tillförts plankartan eftersom sådana typer av bestämmelser generellt riskerar att på sikt låsa detaljplaner vid bullernivåer som senare forskning, rekommendationer och förordningar inte stödjer. För DP 1062 görs en fördjupad bulleranalys vilken kommer redovisas vid granskningskedet.

Deltagande

████████████████████

Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap

Bil. 4

I sitt yttrande framför MSB följande:

Myndigheten för Samhällsskydd och beredskap avstår från att yttra sig i ärendet.

Kommentar:

Noteras.

Deltagande

████████████████████

Brandförsvaret

Bil. 5

I sitt yttrande framför Brandförsvaret följande:

Brandförsvaret har tagit del av samrådshandlingarna.

Brandförsvaret har följande synpunkter:

Förslaget till detaljplan tillåter nockhöjder upp till 20 meter. I det fall detta innebär att lägenheter byggs högre upp än 11 meter är det nödvändigt att trapphusen utformas som Tr2-trapphus ("brandsäkra trapphus"). Detta för att säkerställa möjligheten till utrymning i händelse av brand. Brandförsvaret har förmåga att utgöra alternativ utrymningsväg upp till 11 meter (vanligtvis fyra våningar).

Brandförsvaret vill ta del av samrådsredogörelsen.

Kommentar:

Planbeskrivningen har kompletterats med den information Brandförsvaret framfört.

Deltagande



Kollektivtrafikförvaltningen UL

Bil. 6

I sitt yttrande framför Kollektivtrafikförvaltningen UL följande:

Om ärendet

Tierps kommun har översänt rubricerat förslag till detaljplan till Kollektivtrafikförvaltningen UL för synpunkter enligt 5 kap. 11 § PBL2010:900. Syftet med planen är att möjliggöra för centrumverksamhet och vård i centrala Tierp samt utöka möjligheterna för bostadsändamål i området genom utökad byggrätt och högre tillåten byggnadshöjd.

Yttrande

Kollektivtrafikförvaltningen UL anser att det är positivt att kommunen planerar att förtäta i ett kollektivtrafiknära läge. Eftersom planområdet är beläget några hundra meter från Tierps station är förutsättningarna goda att resa kollektivt, både med buss och tåg. Kollektivtrafikförvaltningen UL har inga övriga synpunkter på planförslaget.

Beslut

Beslut i detta ärende har fattats av Stefan Adolfsson, chef Samhälle och trafik. Ebba Blomstrand, samhällsplanerare har varit handläggare.

Kommentar:

Noteras.

Deltagande



Vattenfall

Bil. 7

I sitt yttrande framför Vattenfall följande:

Vattenfall Eldistribution AB, nedan kallad Vattenfall har tagit del av samrådshandlingarna för rubricerat ärende och lämnar följande yttrande.

Vattenfall har elanläggningar inom och i närheten av planområdet vilket visas av bifogad karta, röd linje = 10 kV högspänningsledning, blå linje = 0,4 kV lågspänningsledning. Heldragna linjer är luftledningar och streckade linjer är markförlagda kablar. Ledningarnas läge i kartan är ungefärligt. Nätstationer visas som svart blixtförsedd kvadrat.

Vattenfall behöver etablera en ny nätstation för att möta expansionen inom planområdet. Se bifogad karta, avståndet mellan nätstationen och brännbar byggnadsdel får inte vara mindre än 5 meter.

Eventuell flytt/förändring av befintliga elanläggningar utförs av Vattenfall, men bekostas av exploitören.

Kommentar:

Plankartan har kompletterats med ett "E-område" för en ny nätstation enligt Vattenfalls önskemål. Planbeskrivningen har kompletterats med information om ny nätstation.

Deltagande



Skanova

Bil. 8

I sitt yttrande framför Skanova följande:

Bakgrund

TeliaSonera Access AB (Skanova) har tagit del av förslag till detaljplan enligt ovan, och låter framföra följande:

Yttrande

Skanova har ledningar inom detaljplaneområdet, se bifogad karta.

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Kommentar:

Noteras.

Deltagande



Centerpartiet i Tierp

Bil. 9

I sitt yttrande framför Centerpartiet i Tierp följande:

Denna detaljplan innebär en utveckling av området som är beläget längs Norra Esplanaden och ca 150 meter norr om Ostkustbanan i Tierps köping.

Planen möjliggör vård, centrumservice och boende för fler i ett pendlarnära läge. Det sistnämnda är viktigt ur ett miljöperspektiv.

Bevarandevärda byggnader

När det gäller bevarandevärda byggnader så delar vi givetvis uppfattningen att det så kallade "Storhuset" har mycket stort bevarandevärde och bör behållas i oförändrat skick. Det är positivt att man tar hänsyn till att en nybyggnation inte kommer att skymma storhusets norra gavel genom att tillåta en nockhöjd på max 11 meter på den sidan. Däremot anser vi att man ska vidta försiktighet.

När det gäller övriga byggnader, som till exempel det lilla envåningshuset på Grevegatan. Som vi tolkat skrivningarna i planen innebär att envåningshuset det inte ska vara belagt med rivningsförbud det anser vi vara ett misstag och något man starkt bör ompröva. Vi anser att även det "lilla huset" är bevarandevärd för kvarterets karaktär. Däremot är det bra att det förtydligas kring det så kallade Attefallsreglerna i händelse av det görs om till en- tvåbostadshus i framtiden.

Kommentar:

Angående bestämmelser för "envåningshuset" på fastigheten 87:2 har kommunen konstaterat att tomten avstyckades i april 1917. I köpebrev med tillhörande karta finns inget som antyder att tomten var bebyggd och därmed bör inte "Storhuset"

ha ersatt någon tidigare byggnad på tomten. Envåningshuset bedöms därför ha tillkommit någon gång mellan 1917 och 1928, eftersom det finns fotograferat i boken "Tierps köping – Samhällets utveckling under fyra decennier 1888 – 1928".

Enligt länsstyrelsen var byggnadstypen vanlig under mitten/senare delen av 1800-talet, men denna byggnad är flera decennier yngre än så. Kommunantikvarien bedömer att byggnaden förvisso har ett representativitetsvärde och att den kan ha mycket stora socialhistoriska värden. Men det finns ingen kännedom om vilka funktioner som funnits i byggnaden, när den byggdes eller hur den har förändrats genom historien. Byggnaden är till storlek, uttryck och formspråk ganska unik i Tierps bebyggelse. Kommunantikvarien ser att det finns ett visst värde i att byggnaden bevaras men bedömer dock inte att byggnaden har sådant dokumenterat värde att rivningsförbud är motiverat.

Trafik

En hastighetssänkning från 50 km/h till 30 km/h anser vi vara en förutsättning för säker trafik i området gällande Nämndemannagatan, Kilgatan och Åskarbygatan. Vi vill påpeka att det måste finnas en smidig, genomtänkt och säker lösning när det gäller trafiksäkerheten kring hämtning och lämning av barn på förskolan i området.

Det är bra att man i planen tänker sig en omdaning av vägen och få till en gemensam gångbana på två meter på ena sidan istället för som idag en smal trottoar på båda sidor av vägen. Men däremot funderar vi över cykelväg. Finns det möjlighet till gemensam gång- och cykelväg? För det är det vi tror att det kommer att bli i praktiken och då är frågan om man inte ska ta med det från början. I synnerhet när man i planen under rubriken Barnkonsekvenser påpekar att det finns goda gång- och cykelförbindelser vilket medför att barnen i större utsträckning själva kan ta sig till sina fritidsaktiviteter.

Kommentar:

Beslut har fattats av kommunstyrelsens arbetsutskott (2016-11-09 § 91) om hastighetssänkning till 30 km/h för Nämndemansgatan, Kilgatan och Åskarbygatan. På grund av brist på utrymme finns inte möjligheten att anlägga en gång- och cykelbana men planförslaget medger en justering till en bredare trottoar på ena sidan av Nämndemansgatan istället för två smala trottoarer på vardera sidan av vägen.

Gällande fastighet 87:5, 85:7 samt 85:8

När det gäller högsta tillåtna taknockshöjd så vill vi tillåta 15meter på fastigheten 87:5, så det ser vi gärna att man överväger. Inte mist för en effektiv markanvändning. Vi vill påpeka vikten av att det tas stor hänsyn till området när det gäller arkitektur och utformning samt val av fasad. Vi i Centerpartiet kan mycket väl tänka oss att det byggs trähus för att få en trivsamt karaktär i området. Trots att det kanske inte är grunduppdraget när man svarar på en plan så vill vi påpeka att vi inte kan tänka oss några "kolosser" i betong i detta område utan att

man verkligen vinnlägger sig om att få rätt atmosfär, en harmonisk småstadskaraktär både luftigt, grönt och gärna i trä. Att bygga på höjden ger också en tydlig "stadskärna" och det skulle harmonisera väl med den tidigare antagna planen för Tierp 24:1, 24:4 del av 1:1 med flera. Vi ser också vikten av att utveckla den nära servicen även i detta område vilket den föreslagna planen medger. Planen innebär att näringslivet ges utvecklingsmöjligheter även norra sidan om järnvägen vilket vi ser positivt på.

Vi ser också positivt på att fastigheterna Tierp 85:7 samt 85:8 gällande stadsplan D88 förses med användningsbestämmelserna - centrumverksamhet utöver bostad och likaså är det bra med en tillåten högsta taknockshöjd av 20 meter.

Centerpartiet anser att Tierp köping ska växa på höjden istället för på bredden. Höga hus ger en tydlig "stadskärna" med möjlighet att bevara eller tillskapa grönområden i centrummiljö samt att för framtiden måste värdefull åkermark sparas för att trygga en långsiktig livsmedelsförsörjning.

Kommentar:

Noteras.

Deltagande



Fastighetsägare till Tierp 89:2

Bil. 10

I sitt yttrande framför fastighetsägarna till Tierp 89:2 följande:

Antal våningar på huskropparna vid kvarteret Unionen, Tierp 87:5

Vi har utgått från ritningen från HSB, som ni visade på samrådsmötet 14 november där det var ritat tre huskroppar med fyra våningar vardera.

Vi har varit runt och tittat på olika våningshus i Tierp för att studera höjd och utseende på hur det kan se ut med olika antal våningar. Efter detta anser vi att de två närmaste huskropparna A och B (se ritning) uppe på grusplanen bör vara max två våningar höga. Tre stycken fyravåningshus i vårt område kommer att avvika för mycket jämfört med de övriga husen i det befintliga villaområdet.

Kommentar:

I arbetet med en detaljplan försöker kommunen att noggrant väga fördelar och nackdelar med de faktorer och aspekter som påverkas av planen. Den här detaljplanens syfte är att genom förtätning möjliggöra för centrumverksamhet, vård och bostäder i centrala delarna av Tierps köping. Aktuellt planområde är centralt beläget i köpingen och avståndet till stationen enbart några minuter. Genom att möjliggöra för många människor att bo pendlar- och servicenära kan

fler människor ges som alternativ att leva utan bil och den miljömässiga påverkan den medför.

Genom att bygga med en hög densitet kan fler människor bo på en mindre yta. Fördelen med högre bebyggelse är att flera bostäder kan åstadkommas på en mindre yta än vid låg bebyggelse. Den höga densiteten gör det mesta möjliga av marken som resurs. Det är viktigt eftersom alternativet kan vara ett ianspråktagande av ny jungfrulig mark, till exempel jordbruksmark som är viktig för livsmedelsproduktion. I Tierps köping är möjligheterna att hitta fastigheter i centrala och pendlarnära lägen begränsade. Kommunen anser därför att det är en prioritet att tillåta högre bebyggelse där möjligheten finns.

För att i planen säkerställa att bebyggelsen på fastigheten Tierp 87:5 inte hamnar för nära befintlig villabebyggelse längs med Åskarbygatan har en del av Tierp 87:5 försetts med ett område av korsmark. Bestämmelsen korsmark innebär att endast komplementbyggnader, parkeringar och grönområden får anläggas och förhindrar således att huvudbyggnader av högre karaktär kommer för nära befintlig bebyggelse.

Kilgatan

Med lägenhetsbygget kommer biltrafiken att öka markant jämfört med hur det ser ut i dagsläget, även om alla blivande lägenhetsinnehavare inte kommer att ha bil.

Därför upplever vi att det vore bättre att försöka stänga av Kilgatan för biltrafik på något sätt, så att man undviker bilpassage till/från Åskarbygatan denna väg. Tyvärr kommer inte en skylt om "endast behörig trafik" att hjälpa, då bilförare redan idag ignorerar skylten "enkelriktat" och kör både upp och ner på Kilgatan. Eftersom det finns lekande barn i området så är det ju önskvärt med så lite biltrafik som möjligt uppe på/via Åskarbygatan till/från Kilgatan.

Ett alternativ kan vara att sätta en transponderstyrd vägbom vid hörnet på röda ladan på Kilgatan, som bara kan öppnas av behörig trafik. Då blir det ju också stopp för obehöriga att åka via Kilgatan.

Kommentar:

Kilgatan ingår inte i planområdet. Kommunen har dock som avsikt att stänga av Kilgatan för genomfartstrafik i samband med planens genomförande. Åtgärden regleras dock inte i detaljplan utan i ett separat ärende och vilken/vilka lösningar som kommer användas är ännu inte fastställt. Beslut om hastighetsänkning till 30 km/h har fattats av kommunstyrelsens arbetsutskott (2016-11-09 § 91) för Nämndemansgatan, Åskarbygatan och Kilgatan. Önskemålet om "transponderstyrd vägbom" har förts fram till kommunens trafikingenjör.

Bibehålla lite biltrafik Åskarbygatan

För att bibehålla fortsatt lite biltrafik uppe på Åskarbygatan och därmed tänka på barnens säkerhet i området, kan man placera huvudinfarten till de nya

bostadsrättshusen, mellan huskropparna A & B från Nämndemansgatan (se ritning). Vår önskan är att ni placerar huskropparna så att även räddningsfordon kan komma in den vägen. Vi vill absolut inte se att huvudinfarten till det nya områdets parkeringar/garage blir mitt framför Åskarbygatan 1 0-12.

Kommentar:

Tillfart till det nya bostadsområdet planeras från Nämndemansgatan. Längs gränsen av kvartersmarken mot Åskarbygatan förhindras utfart genom utfartsförbud, vilket tillsammans med åtgärder utom detaljplan avseende Kilgatan kommer förhindra ökad trafik på Åskarbygatan.

Ni behöver även tänka på att flytta vägen upp till Humlegårdens förskola så den blir i närheten av den nya parkeringen. Som det är idag så stannar de flesta bilarna längs med staketet på Nämndemansgatan där förskolan ligger, för att lämna/hämta barn. Sedan fortsätter många vidare in på Åskarbygatan och ner vid Kilgatan, alternativt ner för grusvägen som kommer att försvinna. Detta kan också motverkas om man gör en naturlig väg upp till förskolan från den nya parkeringen. Annars kommer mycket troligt föräldrar att fortsätta parkera sina bilar längs med staketet, för att ha så nära som möjligt vid lämning/hämtning av sina barn.

Kan man göra en lämnings/hämtningsslinga för bilar i närheten av den nya bilparkeringen? (Likt den som ordnats vid Centralskolan.) Och ha den i samband med en ny uppfart/väg upp till förskolan. Om föräldrar fortsätter lämna/hämta längs med Nämndemansgatan som nu, vid gamla uppfarten, så kommer de ju behöva svänga in på Åskarbygatan- backa tillbaka mot förskolan och vända för att sedan kunna köra ut från Nämndemansgatan igen, då Kilgatan förhoppningsvis kommer att vara spärrad för obehörig biltrafik.

Kommentar:

Förskolans parkering kommer att byggas om med hänsyn till förändringarna i kvarteret men det regleras inte i detaljplanen. Exakt utformning av parkeringen är i nuläget inte klar. Lösning för hämtning och lämning på förskolan anordnas i anslutning till den nya parkeringen. Kommunens avser placera den nya parkeringen inom förskolans fastighet, vilket innebär att Åskarbygatan inte kommer behöva nyttjas vid hämtning och lämning på förskolan. Kilgatan kommer stängas av för obehörig trafik vilket hindrar genomfartstrafik i området.

Deltagande

████████████████████ ägare till fastigheten Tierp 89:2

Fastighetsägare till Tierp 86:4

Bil. 11

I sitt yttrande framför fastighetsägarna till Tierp 86:4 följande:

Vi, [REDACTED] äger fastigheten Tierp 86:4 som gränsar direkt till fastigheten Tierp 85:8. Vi är därmed sakägare vid utarbetandet av den föreslagna detaljplanen. Vi har följande synpunkter på det presenterade förslaget.

Generella synpunkter

Av utsänt material framgår att initiativet till den föreslagna ändringen av nuvarande detaljplan kommer från en ansökan om att utveckla kvarteret Unionen i centrala Tierp. Vi kan konstatera att utredningen i den delen framstår som väl genomarbetad med klara resonemang om vad man vill uppnå och hur detta ska kunna genomföras. Under arbetets gång har planen kommit att omfatta även några fastigheter i kvarteret Köpmannen på Grevegatans södra sida, Tierp 85:7 och 85:8. Vi menar att i den delen är planen slarvigt utarbetad utan klara motiveringar och med bristande konsekvensbeskrivningar. För vår del leder planförslaget till flera negativa konsekvenser vilka kommer att utvecklas i det följande.

Förslaget innebär också en klar försämring för de boende i de befintliga fastigheterna längs Grevegatan. Förutom att nuvarande grön- och lektyta försvinner kommer fastigheterna att skuggas under en stor del av dagen och få ökad insyn. Bullret kommer också att öka markant. Det är därför viktigt att även dessas synpunkter beaktas i planarbetet. Det är ju inte givet att de har samma intresse av en utbyggnad som det fastighetsbolag som enligt sändlistan företräder dessa fastigheter.

Kommentar:

Det kommunala planmonopolet ger kommunen rätt att styra över den fysiska planeringen och markanvändningen vilket ger möjlighet att utöka planområdet till att omfatta de fastigheter som är nödvändiga för att uppnå syftet med detaljplanen. I det här fallet har kommunen valt att gå vidare med en delning av planen. Kvarteret Köpmannen och fastigheterna söder om Grevegatan hanteras härmed i en annan plan (DP 1062) än den ursprungliga för kvarteret Unionen.

Grön- och lektytan inom fastigheten Tierp 85:8 (kvarteret Köpmannen) ligger inom kvartersmark för bostäder i gällande plan. Lekplatsen ligger alltså inte på allmän plats. Det är viktigt att förtydliga att kommunen inte är fastighetsägare till Tierp 85:8, och därmed saknar rådighet över marken.

Tierp har idag karaktären av en trädgårdsstad med i huvudsak villabebyggelse. I centrum finns en del affärsbyggnader och flerbostadshus. Husen har ett begränsat våningsantal och höjd med ett signifikant undantag, det s.k. Storhuset. Huset får ses som en märkesbyggnad för Tierps f.d. köping med sin särskilda historia.

I det nu presenterade planförslaget tycks dock Storhuset användas som en ursäkt för att höja den tillåtna bygghöjden för husen längs den södra sidan av Grevegatan till 20m vid taknocken. Motsvarande utökning av bygghöjden föreslås inte för de andra fastigheterna längs Norra Esplanaden med undantag alltså för Storhuset. (Eftersom Storhuset inte får ändras är planen i denna del rent kosmetisk). Denna

förändring av Tierps centrum och tidigare detaljplan saknar egentlig motivering och vi ifrågasätter att behovet av bostäder skulle vara så starkt att det finns skäl till denna radikala försämring av stadsbilden som vi menar att förslaget leder till. Det som kan pressas in, på den plats där det nu finns en lekplats och gräsmatta på fastigheten Tierp 85:8 liksom med höjningen av hushöjden, ger ändå bara ett fåtal ytterligare lägenheter.

Kommentar:

Kommunen delar uppfattningen om att Storhuset är en ikonisk byggnad för Tierps köping, av vilken anledning den har försetts med skydds- och varsamhetsbestämmelser.

Kommunen delar inte uppfattningen om höjden på bebyggelse. Kommunen anser att nyttjandet av befintlig infrastruktur och exploatering med en högre densitet är det hållbara alternativet vid utvecklingen av Tierps köping. Att planförslaget skulle innebära en försämring av stadsbilden är en åsikt som inte delas av kommunen.

Vad vi kan se kommer behovet av bostäder i Tierp väl att tillgodoses genom den utbyggnad som planeras i det s.k. Siggboområdet. Där bedöms ca 250 nya bostäder kunna byggas inklusive nödvändig service som förskolor m.m. I detaljplanen för detta område poängteras att i planarbetet ska läggas stor vikt vid köpingens karaktär, där våningsantal och fastighets- storlek är viktiga element. Även om det där planeras för viss handelsverksamhet kommer den tillåtna hushöjden att bli maximalt 12m vid taknock (DP 1055). Vi ser inget skäl till att man i det här aktuella planförslaget frångår dessa principer.

Kommentar:

Färdigställandet av Siggboområdet kommer innebära ett stort tillskott av bostäder till Tierps köping. Enkom Siggboområdet kommer dock inte kunna tillgodose behovet sett utifrån den nuvarande bostadskön, eller den efterfrågan som råder enligt marknadsundersökningar som genomförts och de förfrågningar avseende bostäder som kommunen mottagit.

Detaljplanerna för de olika bostadsdelarna av Siggbo är i nuläget inte färdigställda och något exakt byggnadshöjd inom området finns ännu inte. Detaljplanen DP 1055 omfattar handelsdelen av Siggboområdet, och för denna del är den föreslagna taknockshöjden 12 meter.

Översiktliga planer

Vi vill också hänvisa till vad som sägs i Översiktsplanen för Tierps kommun för perioden 2010- 2030 (ÖP 201 0-2030).

Där ges denna rekommendation får ny bebyggelse (s. 27): Ny bebyggelse ska bygga vidare på och förstärka varje orsts karaktär; kvartersstruktur, gaturum och proportioner.

Mellan hyreshusen längs Grevegatan (Tierp 85:7 och 85:8) och kringliggande villabebyggelse, där vår fastighet alltså ligger i direkt anslutning till Tierp 85:8 på andra sidan Mäster Samuelsgatan, sker idag av en harmonisk övergång från flerbostadshus i tre våningar till villor med uppvuxna trädgårdar. På Tierp 85:8 finns en öppen yta med lekplats och gräsmatta. Med uppförande av ett nytt hus och höjningen av befintliga hus som föreslås i planen bryts denna harmoni. Lekplatsen och gräsmattan försvinner. Mäster Samuelsgatan måste rimligen förses med trottoar i och med ökad gång- och biltrafik till hyreshusen. Områdets struktur och proportioner kommer att förändras radikalt och mer få karaktär att 60-talets förkättrade miljonområden än av den nuvarande småskaliga trädgårdsstaden. Vi menar därför att det som sägs i planbeskrivningen om att föreslagna förändringar ligger i linje med översiktsplanens visioner inte är korrekt.

Kommentar:

Gällande kommunens översiktsplan för Tierps köping står också att läsa hur "Förtättningsmöjligheter ska undersökas och utvidgning av centrumkärnan förberedas" och att "rutnätsstrukturen kring järnvägen ska bevaras", vilket aktuellt planförslag bidrar till.

Lekytan inom Tierp 85:8 ägs och förvaltas av den enskilde fastighetsägaren och kommunen har ej rådighet över denna, oavsett aktuellt planförslag.

Kommunen delar inte uppfattningen om att planförslaget skulle medverka till att områdets struktur och proportioner förändras radikalt. Under det så kallade miljonprogrammet byggdes förutom stora skivhus även radhus, kedjehus och små friliggande hus. Den liknelse som går att göra med åren för miljonprogrammet är att Sverige, då som nu, står inför en stor bostadsbrist. För att hantera bostadsbristen strävar kommunen efter att förtäta köpingen där möjligheter till att förtäta finns, vilket ligger i linje med översiktsplanen.

Vatten och avlopp

Någon utredning eller diskussion om behovet av att förstärka dagvattennätet under Mäster Samuelsgatan finns inte i materialet. Vi konstaterar att vår fastighet liksom flera andra längs Mäster Samuelsgatan i augusti 2014 skadades av att dagvattenbrunnar var igensatta varför vatten strömmade in i flera källare. Saken löstes i samråd med kommunen men händelsen visar ändå att det finns skäl att se över hur bortledning av dagvattnet fungerar. I och med att nuvarande gräsyta på Tierp 85:8 avses komma att bebyggas och ytterligare ytor rimligen kommer att hårdgöras ändras givetvis förutsättningarna för avrinning och avledning av dagvattnet i området.

Kommentar:

Inför granskning av DP 1062 Kv. Köpmannen kommer frågan om dagvatten undersökas avseende fastigheterna och nätet som hanterar dagvatten i anslutning till Mäster Samuelsgatan. Planbeskrivningen har kompletterats med mer

information kring dagvatten och avsedd hantering av detta. Vidare har Tierp 85:8 m.fl. i granskningshandlingar för DP 1062 försetts med bestämmelse om begränsning av hårdgjorda ytor.

Natur

I planförslaget saknas en beskrivning av innergården på fastigheten 85:8 där det idag alltså finns en grönyta med lekplats (se bifogade bilder).

Kommentar:

Den aktuella innergården inom kvarteret Köpmannen är i gällande plan kvartersmark. Den är inte planlagd som natur eller som park. I dagsläget är ytan delvis asfalterad och delvis täckt av en kortklippt gräsmatta, vilket inte är de bästa förutsättningarna för att ha höga naturvärden enligt de riktlinjer och metoder som naturvärdesinventeringar generellt använder för bedömning. Avsnittet gällande "Natur" i planbeskrivningen syftar vanligtvis till att beskriva förutsättningarna för naturen. Dock bör ytan omnämnas i beskrivningen av förutsättningar inom planområdet, av vilken anledning planbeskrivningen har kompletterats beträffande detta.

Buller

Av bifogad bullerutredning framgår att husen söder om Grevegatan exponeras av ljudnivåer över gällande riktvärden. Detta bör då gälla även för vår fastighet. Enligt utredningen bör fasader inklusive fönster och fasadventiler utformas så att tillräcklig ljudisolering erhålls. Vem ska svara för den kostnad som kan drabba oss för sådana åtgärder?

Vad gäller buller vill vi i övrigt ansluta oss till de synpunkter som framförs av ägarna till vår grannfastighet, Tierp 86:3, [REDACTED].

Kommentar:

Detaljplanen har delats i två. Bullerutredningen kommer att revideras för DP 1062 Kv. Köpmannen, den del som ligger söder om Grevegatan, inför planens granskningsskede. Utredningen ska noggrant redovisa hur bullersituationen ser ut, och hur den kommer att förändras. Behovet av eventuella fysiska kompensationsåtgärder för befintlig bebyggelse kommer utredas.

Trafik

Bullret alstras i första hand av trafiken i området. Vi saknar en närmare utredning av hur trafiken på Mäster Samuelsgatan kommer att förändras. Fler boende i området leder givetvis till mer trafik, både av bilar och gående. I utredningen rörande kvarteret Unionen finns diskussioner om utbyggnad av trottoarer, sänkt hastighet och annat. Dessa saknas helt vad gäller Mäster Samuelsgatan.

Kommentar:

Kommunen har gjort bedömningen att befintlig infrastruktur kring Mäster Samuelsgatan är kapabel att hantera den ökning av fordonsrörelser planförslaget kan komma att medföra. Planbeskrivningen har kompletterats med information och ett mer djupgående resonemang kring frågan.

Skuggning

Av genomförd skuggutredning framgår att vår fastighet kommer att drabbas. Denna olägenhet beror helt på det föreslagna nybygget på fastigheten 85:8. Detta är ytterligare ett argument för att inte tillåta det bygget och i vart fall inte till föreslagen höjd. Om så ändå skulle ske förutsätter vi att kommunen ersätter oss för den minskning av fastighetsvärdet som detta, tillsammans med övriga brister vi påtalat, kommer att drabba oss.

Kommentar:

Inför framtagandet av granskningshandlingar till DP 1062 Kv. Köpmannen kommer en reviderad skuggstudie att tas fram. Skuggstudien kommer att kompletteras med den befintliga vegetation som finns på fastigheterna. Förtätning av tätorten, och främst de centrala delarna, medför olägenheter. Kommunens väger fördelar och nackdelar mot varandra för att slutligen identifiera vad som är lämplig markanvändning och samhällsnytta. Översiktsplanen är det styrande strategiska dokument kommunen har att förhålla sig till vid planering. Kommunen har i översiktsplanen pekat ut förtätning som verktyg vid utveckling av de centrala delarna i Tierps köping. Kommunen resonerar i det här fallet att allmännyttan av planen är väldigt stor.

Barnkonsekvenser

Återigen tvingas vi konstatera att man i den föreslagna planen inte korrekt beskrivit hur det ser ut vid fastigheterna på södra sidan av Grevegatan. Där finns alltså en lekplats med sandlåda och gungor och en gräsyta för t.ex. bollspel. Denna miss återupprepas sedan i den bifogade barnchecklistan. I punkt 1 i denna sägs att barns och ungdomars bästa sätts i främsta rummet med motiveringen att den mark som tas i anspråk inte är av ”värde” för barn utan är outnyttjad. Detta betyder att två av tre frågor rätteligen borde ha besvarats med nej, vilket - enligt vad som sägs i listan - kanske borde ha gjort en återremiss nödvändig.

Kommentar:

Lekplatsen på fastigheten Tierp 85:8 ägs och förvaltas av den enskilde fastighetsägaren, på mark som är kvartersmark i gällande plan och kvartersmark i planförslaget (för DP 1062 Kv. Köpmannen). Kommunen har ej rådighet över lekplatsen.

Planbeskrivningen kompletteras med en utförligare förklaring om varför planförslaget inte anses ha den inverkan avseende barnkonsekvenser som yttrandet gör gällande.

Behovsbedömning av detaljplan

En checklista för denna bedömning har bifogats. Under rubriken Landskapsbild/Stadsbild har ett Nej noterats på frågan om planen medför en störning av landskapets eller stadsbildens helhetliga karaktär. Vi menar att detta Nej inte är en faktauppgift utan en åsikt. Som vi tidigare har påpekat menar vi att planen innebär en avvikelse från Tierps nuvarande karaktär av småskalig trädgårdsstad och visionen för kommunens vidare utveckling under kommande decennier som den beskrivits i ÖP 2010 - 2030 varför där rätteligen borde ha noterats ett Ja.

Kommentar:

Behovsbedömningen sammanställs av en grupp tjänstemän med olika kunskapsområden. Behovsbedömningen godkänns sedan politiskt och samråds efter det med länsstyrelsen. Efter prövning har länsstyrelsen gjort bedömningen "att rubricerad detaljplan inte kan antas medföra sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap. 11 § miljöbalken (MB)". Länsstyrelsen representerar i sin roll statens samlade intressen, vilket är att betrakta som mer än en åsikt. Kommunens ställningstagande har förtydligats i planbeskrivningen med ett resonemang om varför utvecklingen av obebyggda centrala fastigheter utgör det hållbara alternativet i utvecklingen av samhället.

I kommunens översiktsplan (ÖP 2010-2030) beskrivs hur Tierps centrum karaktäriseras av rutnätsstrukturen i gatunätet medan trädgårdsstaden karaktäriseras av mjuka och organiska kvarterstrukturer. Tierps köping har som helhet en viss karaktär av trädgårdsstad och översiktsplanen säger att större utbyggnationer bör förhålla sig till detta, vilket är fallet i den pågående planeringen av Siggboområdet. Översiktsplanen anger för Tierps centrum att förtätningmöjligheter skall undersökas och en utökning av centrumkärnan förberedas, vilket överensstämmer med aktuellt planförslag. Länsstyrelsen har tagit ställning i sitt yttrande och har gjort bedömningen att planförslaget inte strider mot gällande översiktsplan, vilket är samma bedömning som kommunen gör.

Sammanfattning

Vi har ingen erinran mot den föreslagna planändringen för kvarteret Unionen. Däremot menar vi att kostnaden, i form av försämrad stadsbild, ökat buller, skuggning, ökad insyn, ökad trafik osv. för den föreslagna förtätningen och utökade byggnadshöjden på fastigheterna 85:7 och 85:8 inte står i rimlig proportion till vinsten av de fåtaliga bostäder som kan tillkomma. De skatteintäkter dessa möjligen kan generera kommer rimligen att ätas upp av de utgifter kommunen får för att genomföra nödvändiga förbättringar av trafikmiljö m.m. Den enda vinnaren

på förslaget skulle då bli det fastighetsbolag som kan exploatera den utökade byggrätten medan tierparna i gemen skulle bli förlorare.

Kommentar:

Planområdet ligger inom tätorten. Insyn och skuggning är en del av att bo centralt i samhället, där bebyggelsen är högre. Genom förtätning kommer den till viss del att öka. Kommunen gör dock bedömningen att det stora allmänintresset av nya bostäder väger tyngre än olägenheterna som planen medför i form av buller, insyn, skuggning med mera.

Att genom detaljplanen förtäta bebyggelsen på fastigheterna Tierp 85:7 och 85:8 medför att nya bostäder skapas. Antalet lägenheter planen möjliggör står inte klart utan är avhängigt vilken storlek som väljs. Vid en diversifierad fördelning inom den nya bebyggelsen kan uppskattning 20-30 nya lägenheter skapas. Kommunen anser att det är mer än ett fåtal och att samhällsnyttan av dem inte bör underskattas. Övriga åsikter noteras.

Deltagande

██████████, ägare till fastigheten Tierp 86:4

Fastighetsägare till Tierp 4:40

Bil. 12

I sitt yttrande framför fastighetsägarna till Tierp 4:40 följande:

Synpunkter för Kv. Unionen.

Vi, ██████████ bor med våra två barn, ██████████, på Åskarbygatan 7 här i Tierp. Åskarbygatan 7 är Tierp 4:40 som gränsar till den östra delen av Tierp 87:5.

Vi har bott på adressen i 20 år. Under den tiden har det ej skett några förändringar på Tierp 87:5 förutom att Unkan brann ned och att barnaktiviteterna i Villan lades ned.

Samrådsmötet den 14 november deltog vi i. Bra presentation av er tjänstemän och politiker. Även bra diskussioner med oss deltagare.

Dokumentationen som tagits fram och sänts ut till oss har vi tagit del av. Vi har också gått runt i centrala delarna av köpingen för att få oss en klarare uppfattning om huskropparnas placering och höjder. Kv. Lejonet informerades det om till oss vid samrådsmötet.

De senaste placeringarna av huskropparna vid Kv. Unionen visades upp för oss vid mötet. Det som ändrats från dokumentet som skickats ut var bl.a. placering och höjd på husen som har placerats på östra delen av tomten 87:5.

Adam Nyström beskrev vyn från Norra Esplanaden upp mot Kv. Unionen att husen blev högre ju längre upp man kom på höjden. Detta är säkert fint när man kommer gående på esplanaden eller vistas på Centralskolans område dagtid på vardagar. Vi som bor i villaområdet på höjden kommer nog ej att ha samma känsla för detta. Behåll samma höjd som finns på de redan befintliga husen när det skall byggas på grusplanen. (Östra delen)

Under våra promenader har vi ej upptäckt att en tvåvåningsvilla gränsat till ett fyrvåningshus med det korta avstånd så som det är tänkt här.

Kommentar:

Korsmark som förhindrar annan bebyggelse än komplementbyggnader har lagts till i plankartan för fastigheten Tierp 87:5 vilket ska säkerställa att den höga bebyggelsen hamnar på tillräckligt avstånd från befintlig villabebyggelse.

Vi är helt medvetna om att det behövs en viss förtätning och att trycket på lägenheter och tomter är stort i centralorten. Åskarby är ett gammalt område där de äldsta byggnaderna är från mitten av 1800-talet. Detta är väl känt.

Låt nu ej byggherrens krav på många människor på liten yta styra detta. Bygg istället förnuftigt så att bilden av det gamla finns kvar.

Ett fint exempel på hus som vi såg var ett nybyggt tvåvåningshus utan källare vid Badhusgatan.

Vad gäller trafikmiljö så skall all utfartstrafik vara via Nämndemansgatan.

Kommentar:

Tillfart till nya bostadsområdet kommer ske från Nämndemansgatan. Gräns mot Åskarbygatan förses med utfartsförbud.

Kilgatan skall begränsas till cykel och gångbana mellan Kilgatan 5, Åskarbygatan 7 och 5. Stopp mitt på sträckan så att genomfart av biltrafik förhindras och endast tillåtande för behörig trafik.

Kommentar:

Kilgatan ingår inte i planområdet. Åtgärder pågår men hanteras i separat ärende.

Hoppas dessa synpunkter tas emot positivt och att diskussionen om dessa kan fortsätta.

Deltagande

██████████, ägare till fastigheten Tierp 4:40

Fastighetsägare till Tierp 86:3

Bil. 13

I sitt yttrande framför fastighetsägarna till Tierp 86:3 följande:

Kommunen har delgivit oss samrådshandlingar för Kv. Unionen då vi är sakägare. Nedan följer våra granskningskommentarer.

Trafikbuller, bullerutredning för området Unionen

I rapporten redovisas slutsatsen att byggnaderna söder om Grevegatan exponeras för ljudnivåer över gällande riktvärden på hela eller delar av samtliga fasader och att det inte är möjligt att orientera minst hälften av boningsrummen i varje bostad mot en sk. "tyst sida" med högst 55 dB(A) ekvivalent ljudnivå och 70 dB(A) maximalljudnivå. I rapporten hänvisas till tekniska lösningar såsom inglasad balkong etc. Riktvärdet avser dock ljudnivån på fasad där tekniska åtgärder inte är att se som möjliga för att erhålla "tyst sida". Riktvärden som antogs i juni 2016 medför i jämförelse med tidigare gällande riktvärden (Boverkets allmänna råd 2008:1) en lättnad av ljudnivåerna på den bullerutsatta sidan men en viss skärpning av kraven på den tysta sidan genom att det är fasaden som ska klara riktvärdet. Detta klargörs av Boverket i deras redovisning av hur riktvärdena ska tolkas (Frågor och svar om buller).

Byggnaderna på fastigheterna 85:7 och 85:8 har olika höjd och våningsantal fastän detaljplanen ger 20 m i för samtliga byggnader, varför framgår inte av underlaget. Från och med den 2 januari 2015 ska beräknade bullervärden vid behov anges i planbeskrivning till detaljplan om det handlar om bostadsbyggnader. Ljudnivåerna avser omgivningsbuller utomhus. Huvudregeln är att en tillsynsmyndighet måste utgå från dessa beräknade bullervärden vid en eventuell tillsyn enligt miljöbalken. Rätt byggnadsutformning bör därför användas i beräkningarna då ex. bakomliggande byggnader skärmas av framförliggande och ljudnivåerna i högsta grad påverkas av byggnaders utformning, höjd och placering.

I rapporten redovisas inte antalet reflexer som tagits med i beräkningarna.

Inte heller redovisas trafikmängder på kvartersgator. Exempelvis Mäster Samuelsgatan trafikeras av tung trafik vilket inte har kommenterats eller tagits hänsyn till i utredningen.

Vägar som inte tagits med i beräkningarna samt de hårda ytor som i stor utsträckning finns mellan spår och Grevegatan är synes inte vara kompenserade för i beräkningarna. Det medför att markdämpningen i beräkningarna är bättre än i verkligheten.

Kommentar:

Bullerutredningen kommer att revideras inför framtagandet av granskningshandlingar till DP 1062 Kv. Köpmannen. Synpunkter är noterade.

Dagvatten

Dagvattnets påverkan kommenteras på flera punkter i Behovsbedömningen. Bland annat ges: "Planförslagets genomförande kan innebära en viss ökning av hårdgjorda ytor inom planområdet till följd av förtätningen som möjliggörs. Konsekvenserna av detta kan begränsas genom lokalt omhändertagande av dagvatten något som förespråkas i planbeskrivningen. Kring planområdet finns också kommunens dagvattennät som också förslås breddas som en del av planförslagets genomförande."

Genom bebyggande av fastighet 85:8 skulle samtliga markytor inom kvarteret hårdgöras.

Vidare ges för kriteriet "Samhälls- och naturresurser påverkar planen hushållning av naturresurser såsom mark, vatten och materiella resurser". Där beskrivs att ytor kommer hårdgöras vilket kan öka dagvattenflödet. Redan idag är Mäster Samuelsgatan överbelastad gällande dagvatten med översvämning i intilliggande källare i befintliga bostadshus. Den grönyta som finns i anslutning planeras att bebyggas och hårdgöras. Det kommer därför öka mängden dagvatten. Det nämns även att naturskyddet kring Tämnrån kan komma att påverkas genom ökad dagvattenavrinning. Planen visar inte hur detta ska lösas.

Kommentar:

Det finns i gällande plan för fastigheten Tierp 85:8 inget hinder att hårdgöra hela ytan. I planförslaget för DP 1062 Kv. Köpmannen kommer plankartan förses med en bestämmelse som begränsar andelen hårdgjord yta och således säkerställer andelen permeabel yta. Kommunens dagvattenledning för området kring Mäster Samuelsgatan leder vattnet till en damm innan vattnet leds vidare till Tämnrån. Planbeskrivningen kompletterats med mer information kring dagvatten och avsedd hantering av detta.

Byggnadsutformning

I Tierps kommuns översiktsplan ges att ny bebyggelse ska i första hand utgöra kompletteringar av befintlig bebyggelse och relateras till befintliga bebyggelsemönster, landskapsbild och kulturmiljö (PBL kap 2 § 6 (3:1)²). Vidare ges att "i planarbetet skall stor vikt läggas vid köpingens karaktär, där våningsantal och fastighetsstorlek är viktiga element. [...] Större byggnader bör ha karaktär av trädgårdsstad³" och "köpingens karaktär av småstad förstärkas".

Rekommendationer är att "ny bebyggelse ska bygga vidare på att stärka varje orsts karaktär, kvartersrum, gaturum och proportioner⁴".

Kommentar:

I kommunens översiktsplan (ÖP 2010-2030) står inte att större "byggnader" bör ha karaktär av trädgårdsstad, utan att större "utbyggnader" bör ha karaktär av trädgårdsstad. Översiktsplanen konstaterar även att förtätningmöjligheter ska

undersökas och utvidgning av centrumkärnan förberedas. Större utbyggnader av köpingen pågår, bland annat genom Siggboområdet, där trädgårdsstadens ideal har varit en tydlig ledstjärna.

Kommunen konstaterar att syftet med aktuell detaljplan är att förtäta genom att möjliggöra för centrumverksamhet, vård och bostäder i centrala Tierp. Kommunen gör bedömningen att planförslaget är en förtätning av befintlig stadsmiljö och inte en större utbyggnad av samhället.

Behovsbedömningens kriterium Landskapsbild/stadsbild under punkten ”medför planen störning av landskapet eller stadsbildens helhetliga karaktär?” motiveras med ”genom förtätning av bebyggelsen innebär planförslaget en förbättring av stadsbilden”. Detta är en åsikt och inte fakta. Förtätningen innebär byggnader på upp till 20 m vilket inte heller överensstämmer med översiktsplanen mål i stycket ovan.

Kommentar:

Se tidigare kommentarer beträffande hur planförslaget förhåller sig till den strategi som pekas ut i översiktsplanen och hur processen kring framtagandet och samråd av behovsbedömningen ser ut.

Byggnaderna inom detaljplanen och även angränsande byggnation är av småstadskaraktär i en- till två våningar, med undantag för storhuset och flerbostadshuset på Grevegatan med 3 våningar. I den kulturhistoriska bedömningen visas på den karaktär området har med främst villabebyggelse (fastighet 4:40,4:41, bostadshuset och f.d. konsumhuset på 87:5). Denna typ av bebyggelse finns även på angränsande fastigheter till detaljplanen, exempelvis längst med Åskarbygatan, Kilgatan, Norra Esplanaden och inom kv. Framtiden. Dessa är bostadshus, skola och affärshus i en till två våningar där storhuset och flerbostadshuset på fastighet 85:6-8 utgör undantag. Sammantaget är byggnaderna i området betydligt lägre än de föreslagna. Det är detta som är den karaktär och de proportioner som bör återspeglas i den nya bebyggelsen för att överensstämma med översiktsplanens riktlinjer. I plan- och bygglagen ges att planbeskrivningen ska innehålla en redovisning av om planen avviker från översiktsplanen, på vilket sätt den i så fall gör det och skälen för avvikelserna, PBL (2010:900) 4 kap 33 a §.

Kommentar:

Eftersom kommunens översiktsplan anger att centrumkärnan skall utökas, förtätningmöjligheter undersökas, det pendlarnära läget utnyttjas med mera har kommunen gjort bedömningen att aktuellt planförslag överensstämmer med den utpekade strategin. Länsstyrelsen prövar också detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen. Länsstyrelsen har för planförslaget gjort samma bedömning som kommunen, alltså att planförslaget inte strider mot översiktsplanen.

Konsekvensen med bebyggelsen på fastighet 85:7 och 85:8 beskrivs för fastighet 86:4 som "den föreslagna nya byggnaden som kan uppföras på Tierp 85:8 kommer

att bidra till viss skuggning av fastigheten Tierp 86:4 under kvällar". Detta visas med en solvy för 21juni. Illustrationerna i Samrådshandlingen visar att de höga byggnaderna på 85:7 och 85:8 inte bara skuggar fastigheten 86:4 utan även fastigheterna 4:48, 88:5 och 86:3. Fastigheterna kommer att fräntas eftermiddags- och kvällssol. För ex. fastighet 88:5 medför detta att det aldrig är sol på deras utemiljö. Juni är dessutom den tid på året när solen står som högst, trots detta skuggas stor del av byggnaderna och även hela tomter. Detta kommenteras i Skuggmodellen med "Under den mörkare tiden på året kommer den nya bebyggelsen inte att påverka i lika stor omfattning som under den ljusare (sommar) tiden av året. Detta med avseende på att antalet soltimmar redan är begränsat." Utifrån detta kan slutsatsen dras att eftersom antalet soltimmar redan är begränsat så borde skuggning i den omfattning som kommer ske för nämnda fastigheter undvikas. Att fräntas eftermiddags- och kvällssol medför en betydande påverkan på boendet och trivseln, det är under dessa timmar som dagarbetande har möjlighet att vistas i sin egen utemiljö.

I planbeskrivningen visas på andra vyer än de som visas i skuggmodelleringen. I skuggmodelleringen visas endast skugga på byggnader och inte på markyta vilket är en klar brist. Dessutom har flertalet byggnader inom kv. Framtiden inte givits någon höjd i skuggmodelleringen och därmed blir solstudien missvisande för bl.a. fastighet 86:3, 86:4 och 88:5, där fastighet 86:3 är sakägare och därmed inte kan undantas i studien.

Kommentar:

Inför framtagandet av granskningshandlingar till DP 1062 kommer en reviderad skuggstudie att tas fram. Skuggstudien kommer att kompletteras med den befintliga vegetation som finns på fastigheterna och även skuggning för markytor.

Förtätning av tätorten, och främst de centrala delarna, medför olägenheter. Kommunens väger fördelar och nackdelar mot varandra för att slutligen identifiera vad som är lämplig markanvändning och samhällsnytta. Översiktsplanen är det styrande strategiska dokument kommunen har att förhålla sig till vid planering. Kommunen har i översiktsplanen pekat ut förtätning som verktyg vid utveckling av de centrala delarna i Tierps köping. Kommunen resonerar i det här fallet att allmännyttan av planen är väldigt stor.

Ytterligare kommentarer ang. Kulturhistorisk bedömning Tierp 4:40, Tierp 4:41, Tierp 87:2 och Tierp 87:5

I handlingen grundas envåningshusets bevarandevärde på att "det går heller inte att avgöra om byggnaden har förändrats genom åren eftersom vi inte har tillgång till några äldre ritningar eller bilder". Vidare motiveras avsaknad av bevarandevärdet för bostadshuset på fastighet 87:5 med att byggnaden fått ny panel och nya fönster. Återställande av fönster är en mindre åtgärd och avsaknad av bildmaterial och borde inte vara grund för att bedöma byggnaden som ointressant att bevara.

Oavsett bevarandevärde visar de på vilka proportioner som finns för byggnader i området.

Kommentar:

Envåningshuset bedöms ha tillkommit någon gång mellan 1917 och 1928, se tidigare kommentar för resonemang. Envåningshuset har i detaljplanen fått skydds- och varsamhetsbestämmelser. Kommunantikvarien ser att det finns ett visst värde i att byggnaden bevaras men bedömer dock inte att byggnaden har sådant dokumenterat värde att rivningsförbud är motiverat.

För det befintliga huset på fastigheten Tierp 87:5 gör kommunen bedömningen att det inte är värt att bevara på grund av husets skick. Kommunen anser inte heller att dess proportion är betydande för bebyggelsen i området som helhet, utan snarare tvärtom. Det lilla huset är något isolerat i anslutning till den bebyggelse av mer centrumkaraktär som finns längs Norra Esplanaden och delar av Grevegatan. Sammanfattningsvis gör kommunen bedömningen att det stora behovet av plats för nya bostäder, lokaler för vård och centrumverksamhet väl motiverar varför huset på Tierp 87:5 inte bör bevaras.

Utemiljö

I Behovsbedömningen har måluppfyllelsen med aspekten "Strider planen mot kommunens vision om utveckling och tillväxt, god livsmiljö och barn och ungdom" kommenterats med "möjliggör för centrala bostäder i pendlarnära lägen". Denna slutsats tar inte hänsyn till att den enda lektyta inom kvarteret söder om Grevegatan beslagtas. I översiktsplanen ges att "spontanidrott och lek kräver utrymme och mark i exempelvis bostadsmiljöer som ska tillgodoses vid planläggning" vidare ges att "grönstrukturens sociala dimension bör betonas med tanken på att visionen för Tierps kommun prioriterar barn och ungdom." I Barnchecklistan menas att "Planen möjliggör för bostäder i närhet av skola och lekpark. Den mark som tas i anspråk är inte av värde för barn, utan är outnyttjad". Detta gäller således inte för området söder om Grevegatan där den grönyta, och även lektytan med gungor och sandlåda som finns i idag kommer att bebyggas.

Kommentar:

Lekytan förvaltas av den enskilda fastighetsägaren och är idag planlagd som kvartersmark, vilket även den nya planen anger. Det står fastighetsägaren fritt att anordna utemiljön. Det nya planförslaget medger dock inte att hela kvartersmarken får bebyggas, utan en viss del av den. En bestämmelse om att viss del av ytan måste vara permeabel kommer tillkomma (DP 1062).

Även för kriteriet "Rekreation och friluftsliv" med aspekten grönstruktur i Behovsbedömningen nämns "detta frånfall kan dock kompenseras genom anläggandet av gröna utemiljöer kring de tillkommande byggnationerna". Detta uppfylls inte i kvarteret med fastigheterna 85:7 och 85:8 där den enda nuvarande grönytan kommer att bebyggas.

I Tierps kommuns översiktsplan ges att "kommunen bör arbeta för att exploitörer kompenseras för negativ miljöpåverkan då grönytor tas i anspråk genom att förtydliga ansvaret för kompensatoriska åtgärder i detaljplaner och/eller avtal". Detta har inte redovisats i planen.

Kommentar:

Se föregående kommentar. Planbeskrivningen och plankartan kommer att revideras inför granskning. Planbeskrivningen verkar som vägledande vid tolkning av plankartan.

Deltagande

██████████ ägare till fastigheten Tierp 86:3

Fastighetsägare till Tierp 89:2

Bil. 14

I sitt yttrande framför fastighetsägarna till Tierp 89:2 följande:

Jag och min fru ██████ vill gärna vara med på samrådet angående byggnation på fastigheten Tierp 87:5. Vi har inget emot att det byggs på fastigheten, men en nockhöjd på 10m (3 våningar) inte passar in i området. 8m och 2 våningar är i våra ögon ett bättre alternativ då det längs vägen står villor.

Kommentar:

Noteras.

Deltagande

██████████ ägare till fastigheten Tierp 89:2

Kommunens slutkommentar

Samtliga synpunkter som har inkommit under samrådet har beaktats och besvarats i samrådsredogörelsen. De synpunkter som inte delvis eller inte fullt ut kunnat tillgodoses är:

- Trafikverkets önskemål om bestämmelse gällande buller i plankartan.

.....

Adam Nyström, Kommunarkitekt

Medborgarservice, Samhällsbyggnadsenheten

Tierp, 2017-03-21