

Dokumentnamn

Yttrande

Datum

2017-01-24

Diarienummer

KS 2016.7191

Adress

Kommunstyrelsen

Yttrande angående revisionens granskning av den gemensamma IT-nämnden för Tierp och Älvkarleby kommuner

Bakgrund

PwC har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Tierps kommun genomfört en övergripande granskning av den gemensamma IT-nämnden som inrättades 2012 mellan Tierps och Älvkarleby kommuner.

Den övergripande revisionsfrågan är:

”Har inrättandet av en gemensam IT-nämnd åstadkommit en effektivare IT-verksamhet mellan kommunerna och en minskad sårbarhet i systemen och har en gemensam IT-nämnd säkerställt att samverkande kommuner är bättre rustade för kommande förändringar och utveckling i verksamheten?”

Revisorernas bedömning av den övergripande revisionsfrågan är att kommunerna genom sitt samarbete har åstadkommit en effektivare IT-verksamhet, dels mellan kommunerna, men även för varje kommun separat. Kommunerna är också till viss del bättre rustade för kommande förändringar och utveckling i verksamheten.

Granskningen är också uppdelad i kontrollmål (delfrågor) som redogörs för nedan med kommentarer.

Fråga 1. ”Har nämnden beslutat om tydliga mål och budget för verksamheten?”

PwC's rekommendation är att stärka styrningen av IT-verksamheten genom att IT-nämndens uppdrag och mandat förtydligas samt hur styrning och uppföljning av den gemensamma IT-verksamheten sker förtydligas. Vidare rekommenderas att det beslutas om vision och mål för IT-nämnden samt att det formuleras ett tydligt uppdrag för IT-centrum, att Tierp etablerar samma eller motsvarande e-strategi som Älvkarleby fastslagit.

Kommentar:

I verksamhetsplan 2017-2019 framgår IT-nämndens uppdrag. Där framgår att IT-nämnden är beställarorganisation gentemot IT-centrum och att nämnden beslutar om budget, mål och följer upp verksamheten inom

nämnden samt att IT-nämnden ska möjliggöra samverkan mellan Tierps och Älvkarleby kommuner.

Någon egen vision för IT-nämnden bör inte tas fram däremot kan en verksamhetsidé arbetas fram som kan stödja verksamheten i framtagande av resultatmål vilket kan underlätta styrning och uppföljning av hur väl IT-centrum lyckas i sitt uppdrag.

Uppdraget för IT-centrum framgår av verksamhetsplan 2017-2019. IT-centrum rapporterar till IT-nämnden, IT-centrum svarar för att samordna och utveckla de i nämnden ingående kommunernas telefoni och IT-användning, har huvudansvaret för drift av kommunernas IT-system, support till användare samt deltar i kommunernas IT-upphandlingar. Något ytterligare förtydligande avseende IT-centrums uppdrag torde inte behövas.

Den e-strategi som tagits fram av Älvkarleby kommun har inte skett i samverkan med Tierp och den innehåller en struktur som känns främmande för Tierp, den innehåller många nivåer och förutsätter en mängd olika möten. Detta är inte förenligt med vårt arbete att förenkla och minimera vår administration.

Fråga 2. "Följer nämnden regelbundet upp verksamheten avseende mål och budget?"

PwC's rekommendation är att IT-nämnden säkerställer att en löpande uppföljning av mål och budget sker för att skapa förutsättningar för en effektiv verksamhet, styrningen av IT-verksamheten behöver stärkas bland annat för att säkerställa att rätt prioriteringar görs i alla delar av IT-leveransen, att etablera tydliga ramar för styrningen och att utveckla mötesformerna i nämnden för att skapa förutsättningar för en effektivare IT-verksamhet samt att genomföra en översyn av kostnadsfördelningen mellan kommunerna.

Kommentar:

IT-nämnden bör tydligare redovisa måluppfyllelse avseende verksamheten i samband med de kommunala verksamhetsuppföljningarna per april och augusti liksom kommunens övriga verksamheter

Tierp, Älvkarleby och Östhammar har tagit beslut om att inleda ett samarbete som ett första steg till en gemensam nämnd för kommunerna Tierp, Älvkarleby, Östhammar, Knivsta och Heby. Genom denna samverkan kommer kostnadsfördelning och former för styrning av verksamheten att ses över.

Fråga 3. "Upplevs IT-nämnden ha åstadkommit/skapat förutsättningar för en effektivare IT-verksamhet inom respektive kommun och mellan kommunerna samt en minskad sårbarhet i systemen?"

PwC's rekommendation är att IT-centrum bör fortsätta arbetet med att öka servicenivån, införa en förvaltningsmodell för verksamhetssystem samt vidareutveckla arbetet med att stämma av leveransen med verksamheten.

Kommentar:

Arbete med att utveckla rapportunderlag och servicenivån inom rimliga kostnadsramar pågår kontinuerligt. Som en förberedelse inför eventuellt inrättande av den nya gemensamma nämnden kommer samtliga ingående kommuner att införa förvaltningsmodellen pm3.

Fråga 4. "Har den gemensamma IT-nämnden säkerställt/skapat förutsättningar för att samverkande kommuner är bättre rustade för kommande förändringar och utveckling av verksamheten?"

PwC's rekommendation är att IT-nämndens uppdrag bör omfatta strategiska, taktiska och operativa nivåer, där det tydligt framgår på vilket sätt verksamheten kan få tillgång till kvalificerat stöd vid utveckling av IT och digitala tjänster samt att IT-centrums uppdrag bör kommuniceras till verksamheterna för att öka förståelsen och minska risken för otydlighet i vad verksamheten kan förvänta sig i form av stöd m.m.

Kommentar:

I och med att Tierp och Älvkarleby kommer att samverka med Östhammar som ett första steg i ett eventuellt inrättande av en ny gemensam nämnd där även Knivsta och Heby ingår, kommer den modell som presenterats i den förstudie som tagits fram att införas successivt i samtliga kommuner. Den modellen innebär bland annat att varje kommun har sin "egen" e-strateg som kommer att verka som kittet mellan verksamheterna och den gemensamma IT-verksamheten samt att kommuncheferna/direktörerna i respektive kommun kommer att utgöra styrgrupp där strategiska frågor och prioriteringar kommer att behandlas. Dessutom kommer ett "it-råd" att införas i varje kommun som utgör gränssnitt mellan kommunen och den gemensamma IT-verksamheten

Fråga 5: "Är de deltagande organisationerna nöjda med vad verksamheten presterat?"

PwC's rekommendation är att tydliggöra IT-nämndens och IT-centrums uppdrag och kommunicera detta till organisationen i kommunerna.

Kommentar:

I och med antagandet av verksamhetsplan 2017-2019 har uppdraget förtydligats. Ytterligare förtydligande och kommunikation kommer att ske i samband med att Östhammar går in i samarbetet samt i arbetet med att skapa den eventuellt nya gemensamma nämnden.

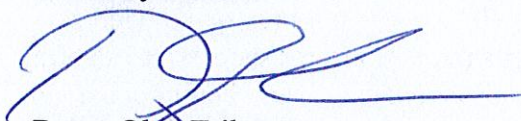
Avslutande kommentar

Syftet med inrättandet av den gemensamma nämnden Älvkarleby/Tierp var att legalisera ett redan pågående samarbete där IT-chefen var anställd i båda kommunerna. Samarbetet syftade endast i att effektivisera IT-drift genom stordriftsfördelar. Nämndens uppdrag har endast varit att hantera årsavgift, budget och bokslut.

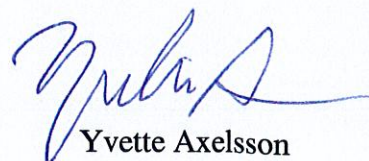
Kommuncheferna i Tierp, Älvkarleby, Östhammar, Knivsta och Heby har av sina respektive kommunledningarna fått i uppdrag att se över om kommunerna tillsammans kan bilda en ny gemensam nämnd genom sammanslagning av de två gemensamma nämnderna Tierp/Älvkarleby och Knivsta/Heby. Östhammar har också uttryckt önskemål om att ingå i den gemensamma nämnden Tierp/Älvkarleby. Kommuncheferna har därför tagit fram en förstudie i syfte att bilda en ny gemensam nämnd där samtliga kommuner ingår. Nästa steg i processen är att varje kommun fattar ett inriktningsbeslut avseende bildandet. I avvaktan på inrättandet av den nya gemensamma nämnden, vilket skulle kunna vara möjligt 2019-01-01, kommer Tierp/Älvkarleby samverka med Östhammar kring gemensam IT-verksamhet. Detta samarbete ställer krav på ökad tydlighet kring uppdraget och kommunikering kring uppdraget.

Förslag till beslut:

att anta yttrandet.



Bengt-Olov Eriksson
Kommunstyrelsens ordförande



Yvette Axelsson
Kommunchef