

Svar på interpellation – Interpellation rörande utomhuspedagogik i Tierps kommuns skolor, Jenny Lundström (MP)

Jenny Lundström (MP) har i sin interpellation ställt följande frågor:

- *Har alla grundskoleelever tillgång till utomhuspedagogik i dagsläget?*
- *Har alla lärare fått tillgång till lämplig fortbildning för det nya uppdraget?*
- *Hur kommer uppföljningen av förändringen att se ut?*

I dagsläget har alla grundskoleelever tillgång till utomhuspedagogik som en integrerad del av deras skolupplevelse. Det är inte en nyligen införd satsning utan en etablerad och naturlig del av lärares ordinarie uppdrag. Genom att använda utomhusmiljön som en plattform för lärande och utforskning berikas undervisningen och eleverna ges möjlighet att uppleva ämnen på ett mer praktiskt och engagerande sätt.

Vi i Alliansen (C, M, KD och L) har förtroende för att lärarna har den kompetens som krävs för att hantera utomhuspedagogik, vilket inkluderar kunskapen om hur man effektivt integrerar det i undervisningen. Denna kompetens förväntas vara en del av den genomförda lärarutbildningen och utgör en viktig del av deras professionella kunskapsbas.

Skolledningen följer upp all verksamhet noggrant och systematiskt genom deras ordinarie kvalitetsarbete, och detta inkluderar även utomhuspedagogiken. Utskottet Barn, utbildning och kultur får en längre redovisning varje hösttermin i kvalitetsarbetet som skolan genomför. Genom att integrera utomhuspedagogiken i vårt kvalitetsarbete säkerställer vi att den får den uppmärksamhet och utvärdering den förtjänar som en viktig del av vår pedagogiska verksamhet.

Lotta Carlberg (C)
Ordförande i Utskottet Barn, Utbildning och Kultur

Svar på interpellation – Budgetprocess, Viktoria Söderling (S)

Viktoria Söderling (S) har i sin interpellation ställt följande frågor:

-Hur kommer den politiska processen framåt se ut med en eventuell ny budgetprocess?

-Vad är tanken med att gå ut med ett massivt informationspaket innan beslut har fattats?

Interpellanten ger i sin bakgrundsbeskrivning bilden av att information givits vid ett flertal tillfällen, av såväl oss i Allianspartierna som av verksamhetsföreträdare, att budgetprocessen avses ändras till att kommunfullmäktige enbart beslutar om ekonomiska ramar och att sedan nämnderna beslutar om detaljbudget, så kallad nämndbudget. Det är en helt felaktig bakgrundsbeskrivning. Jag väljer därför att använda denna väckta interpellationsdebatt i kommunfullmäktige till att informera ytterligare en gång för att svara på ställda frågor istället för att ge mig in i en interpellationsdebatt som bygger på frågor utifrån felaktiga antaganden.

Följande två problem har noterats genom åren av såväl oss i styret som av oppositionsföreträdare:

1. Schablonuppräknning av verksamheternas budgetramar som enbart förändras utöver uppräknning med specifika uppdrag bygger in felbudgeteringar och dessa amplifieras över tid genom den så kallade ränta på ränta-effekten. Sambanden mellan behov och tilldelning blir skev över tid och politikens möjlighet att göra riktade satsningar till önskade ambitioner om kvalitetsnivå inom de olika verksamheterna blir svår att nå, mer eller mindre omöjlig att träffa rätt utöver de riktade uppdragen. Behoven varierar över tid men de stora ramarna räknas upp utifrån att förra årets behov förväntas öka lika inom alla verksamheter. Ett exempel är när antalet elever i grundskolan ökade men schablonuppräknningen täckte inte detta. Vi i styret under förra mandatperioden efter maktskiftet upptäckte hur detta över tid hade urholkat grundskolans budget och vi genomförde en historiskt stor budgetsatsning på grundskolan genom en ramhöjning på 30 miljoner årligen i ny tilldelning. Tack vare att vi fått ordning på ekonomin lyckades vi
-

rätta till detta mycket allvarliga problem men det är bara att beklaga att grundskolans budget hunnit urholkas under en längre tid med detta system.

2. Med ett budgetbeslut i november hinns inte verksamhetsanpassningar genomföras inför årets start samt ekonomisk uppföljning tappar de två första månaderna under varje budgetår. Verksamheterna har en extrem tidspress för att få de interna budgeterna på plats inför den 1/1. Mer eller mindre en ogörbar uppgift med ordinarie bemanning och tillgång på ekonomer i organisationen. Effekten blir att de interna budgetarna blir sena och därmed kan inte ekonomisk uppföljning i ekonomisystemen göras redan från start den 1 januari. Det i sin tur leder till att identifiering av behov av ekonomiska åtgärder för att budet ska följas dröjer för länge på våren och värdefull tid tappas under årets första månader. Ett exempel på detta problem är att först i februari tas beslut i kommunstyrelsen om interkommunal ersättning, men det bör ju göras innan nyår. Anledningen är att internbudgeten inte finns på plats och då blir det svårt att räkna fram kommunens egna kostnader inom utbildningsverksamheterna.

Lösningarna på dessa problem har identifierats och det är den information som givits vid flertalet tillfällen och det är följande förändringar som avses.

I stället för att budgeten beslutas på kommunfullmäktigesammanträdet i november kommer den nu beslutas i juni. Då finns tid att få det ekonomiska ramverket på plats samt förbereda för att få helårseffekter av budgetens förslag på verksamhetsförändringar. Särskilt förändringar som innefattar personal kräver flera månaders framförhållning. Budgetbeslut i juni i kommunfullmäktige ger också effekten att den ekonomiska uppföljningen med kopplade åtgärder kommer igång redan när budgetåret startar. Detta har vi i Alliansstyret uppfattat att i alla fall vissa representanter från Socialdemokraterna efterfrågat vid flertalet tillfällen. Då vi instämmer i det önskemålet har vi identifierat tidigareläggande av budgetbeslut som nyckeln till att tillgodose önskemålet.

Verksamheten har letat efter tidigare beslut kopplade till när budgeten ska beslutas av kommunfullmäktige under året. Då inget hittats som reglerar dagens tidpunkt ses inget problem i att tidigarelägga budgetberedningen för att ett förslag till budget ska finns redo att besluta i kommunfullmäktige vid junisammanträdet. Givetvis om någon annan än vi har kunskap om att det finns ett sådant beslut fattat i kommunfullmäktige så lyfter vi fram ett förslag om att upphäva det till förmån för förslaget att besluta om budgeten i juni. Det hinner göras till kommunfullmäktige i april.

Efter att budgetbeslut i juni fattats finns det sedan tid att under hösten vid behov lyfta upp förslag till ombudgeteringar att behandla i kommunfullmäktige, exempelvis vid förändrade skatteunderlagsprognoser.

Numera finns ett aktivt arbete med åtgärdsförslag och kopplade ombudgeteringar som lyfts upp ändra från utskottens diskussioner till kommunfullmäktige under innevarande budgetår. Det kommer mycket riktigt att krävas ett mer aktivt arbete med löpande budgetarbete av politiken i sin helhet under hela året framöver. Det ser vi i Alliansen som en god förbättring eftersom det ökar förståelsen och kunskapen i de ekonomiska frågorna vilket ger bättre anpassade åtgärder och förslag när det så krävs. Denna kvalitetshöjning tror vi att medborgarna förväntar sig av oss politiker oavsett partitillhörighet.

Den andra delen kopplat till att få en mer korrekt anpassad budget efter den målstyrning som sätter ambitionsnivåerna för kvalitet inom respektive verksamhet förbättras med prislappsmodellen. Den modell som det givits information om och det funnits tid att ställa frågor kring och diskutera vid de informationstillfällena som erbjudits, nu senast vid omvärldsdagen som var uppstarten av budgetarbetet dit hela kommunfullmäktige inbjudits till att delta i. Prislappsmodellen räknar varje år fram de ekonomiska ramarna för verksamheter anpassade till hur behoven varierar över år till skillnad från schablonuppräknning. Prislappsmodellen innebär att de ekonomiska ramarna varierar för grundskolan beroende på hur många elever som finns varje år, tilldelningen ökar i den takt som elevantalet varierar. Då kommer det inte helt plötsligt att ha smygneskurits på en verksamhet genom att inte möta upp behoven med tillräcklig tilldelning och tvärt om. När prislapparna är fördelade utifrån de medel som finns tillgängliga återstår i bästa fall ett prioriteringsutrymme för politiken att lägga in i budgetförslaget. Om det fattas medel att täcka behoven gäller det omvända, den politiska uppgiften blir då att ta fram en prioriteringsordning för vilka ambitionsnivåer utöver lagkrav som behöver sänkas.

Avsikten med förbättringarna gällande budgetprocessen med prislappsmodell och junibeslut har aldrig varit att dela upp kommunfullmäktiges budgetbeslut till att enbart röra ekonomiska ramar och sedan delegera nämnderna att fatta detaljbudget. Så som budgeten idag är utformad med ekonomiska ramar till respektive verksamhet samt mål och uppdrag med tillhörande ramförändringar kommer kvarstå. Den förändringen genomfördes inför budgetår 2020 och den avses kvarstå då den effektivt ger spårbarhet samt tydlighet i hur mål, uppdrag och ekonomi är politiskt prioriterat. Det framgick tydligt vid den informationsdagning ekonomichefen höll vid omvärldsdagen. Ekonomichefen poängterade särskilt att eftersom Tierps kommun inte har nämnder så kommer det inte bli aktuellt med nämndbudgetar. Prislappsmodellen hjälper bara till att minska graden av antaganden baserat på att behoven är lika som förra året, istället anpassar modellen de ekonomiska ramarna till faktiska behov och kostnader baserat på vad det standardmässigt i kommunsverige kostar.

Med denna information hoppas jag att eventuella frågetecken rätats ut och jag tackar för tillfället att få informera om Allianspartiernas arbete med att

höja kvaliteten genom ständiga förbättringar av budget-, uppföljnings- och målstyrningsprocesserna i Tierps kommun.

Sara Sjödal (C)
Kommunstyrelsens ordförande

Svar på interpellation – Majblommans pengar ska gå till barnen, Viktoria Söderling (S)

Viktoria Söderling (S) har i sin interpellation ställt följande frågor:

- Är beslutet att dra av från föräldrarnas ekonomiska bistånd från organisationer som majblomman som ger stöd till barn sanktionerat av dig och Alliansstyret?
- Finns det fler större förändringar i hur ekonomiskt bistånd hanteras som inte redovisats för i utskottet Arbete och omsorg?

Det är inte sanktionerat av Alliansen att dra av från föräldrarnas ekonomiska bistånd från organisationer som majblomman.

Ekonomiskt bistånd hanteras utifrån gällande lagstiftning och av kommunstyrelsen beslutade riktlinjer.

Lars-Göran Birkehorn Karlsen (M)
Ordförande i utskottet Arbete och Omsorg

Svar på interpellation – Interpellation rörande lokalerna på förskolan Gullvivans, Matilda Svahn (S)

Matilda Svahn (S) har i sin interpellation ställt följande frågor:

- *Tycker du det är rimligt att planera för endast 7-8 kvm lokalyta per barn i förskolan?*
- *Hur många människor kan vistas i lokalerna med befintlig ventilation?*
- *Hur ser befintligt uteluftsflöde ut?*
- *Om det behövs förbättringar i ventilationen på grund av ökningen av antalet barn, hur mycket kommer det kosta?*
- *Hur många får vistas i Gullvivans lokaler med hänsyn till brandskyddsbestämmelser? Krävs det några åtgärder och hur mycket kommer det i så fall att kosta?*
- *Hur många pedagoger och personal avser ni att ha till de 60-70 barnen på förskolan Gullvivan?*

Flera av våra förskolelokaler är i den storleken (8-10 kvm/barn) t ex. Humlegården, Bikupan, Tallbacken, det är inget specifikt för Gullvivan. Det gäller både lokaler med enbart förskola och lokaler som delas med grundskolan. (Sthlm har 7,5 kvm/barn i sina riktlinjer) Boverket har ingen rekommendation för inomhusyta.

Med Gullvivan som exempel, där 60 barn delar på 501 kvm, innebär det cirka 8,4 kvm per barn. Förskolepersonalen har implementerat en strategi där de alltid organiserar sin verksamhet och aktiviteter i mindre grupper, vilket är ett naturligt arbetssätt i förskolan för att främja nära relationer mellan barn och pedagoger. Denna metod integreras med förskolans välkända utomhuspedagogik för att skapa en helhetsupplevelse för barnen.

Ventilationen är anpassad till att ca 50 personer kan vistas i lokalerna samtidigt. Under 2023 var barnens närvaro 48% på Gullvivan. Med andra ord innebär 60 inskrivna barn inte att alla är där samtidigt.

Hur det befintliga uteluftsflödet ser ut, finns beskrivet i ritningen av förskolan Gullvivan.

I förskolan är barnen uppdelade i mindre grupper. Vissa är inomhus medans andra är utomhus vid olika tidpunkter. Det finns förstås enstaka tider när alla närvarande barn är inomhus under en begränsad tid.

Lokalen är anpassad med utrymningsdörrar enligt ny lagstiftning från 2021. Uppsala brandskydd inspekterar verksamheterna kontinuerligt. Förskoleverksamheten har ett egenkontrollsystem för brandskyddsarbetet som ger dem stöd med riskminimering och träning av t ex. utrymning. Utbildningar inom brandskydd genomförs systematiskt för all personal i förskolan för att ge nödvändig medvetenhet i vardagen.

Höstens barnantal är beräknat till 60 barn. Bemanningen är generellt tre heltider/20 barn. Rektor gör bedömningen i samråd med specialpedagoger om barngrupperna behöver ytterligare bemanning utifrån behov av särskilt stöd.

Lotta Carlberg (C)
Ordförande i Utskottet Barn, utbildning och kultur
