
Dokument: Samrådsredogörelse
Detaljplan: DP 1068 – DP Tegvägen
Dnr: TK 2018.1424
Datum: 2024-05-23

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

DP 1068 - DP Tegvägen

Fastigheten Tierp 108:1 samt del av Tierp 2:1

Tierp

Innehållsförteckning

Läshänvisning.....	3
Beskrivning av samrådet	3
Samrådshandlingar	3
Samrådstid.....	3
Inkomna yttranden.....	3
Sammanfattning av ändringar i planförslaget	4
Redogörelse av synpunkter och kommentarer till synpunkter	5
Undersökning om betydande miljöpåverkan	6
De som medverkat i beslutet	6
Slutkommentar	14

Läshänvisning

När ett planprogram eller förslag till ny detaljplan har varit på samråd skall kommunen enligt plan- och bygglagen upprätta en samrådsredogörelse. I samrådsredogörelsen redovisar kommunen en sammanställning av samtliga inkomna yttranden från samrådet. Synpunkterna bemöts av kommunen genom kommentarer. Kommunen redogör för vilka synpunkter som avses beaktas i det fortsatta arbetet med planförslaget. Hur planförslaget ändras inför granskning sammanfattas.

Beskrivning av samrådet

Samrådshandlingar

Samrådshandlingar upprättades och beslut om samråd fattades 2023-10-10 § 98. Till samrådshandlingarna hör plankarta, planbeskrivning, undersökning om betydande miljöpåverkan samt fastighetsförteckning. Underrättelse om samråd har skett enligt sändlista genom utskickskort till sakägare (i enlighet med fastighetsförteckning), myndigheter, intresseorganisationer och företag/föreningar som kan anses vara berörda av planförslaget.

Samrådshandlingar har under samrådstiden funnits tillgängliga i kommunhuset på Centralgatan 7 i Tierp och på kommunens hemsida: www.tierp.se

Samrådstid

Från 2023-10-26 till och med 2023-11-24.

Inkomna yttranden

Yttranden har inkommit från:

- Länsstyrelsen Uppsala län 2023-11-27
- Lantmäteriet 2023-11-13
- Trafikverket 2023-11-22
- Uppsala Brandförsvär 2023-11-24
- Trafik och samhälle 2023-11-24
- PostNord 2023-10-27
- Vattenfall 2023-11-06
- Svenska kraftnät 2023-10-30
- Sakägare 1, 2, 3, 4 & 5 2023-11-22

Sammanfattning av ändringar i planförslaget

Planförslaget har efter samråd och inför granskning justerats utifrån synpunkter som inkommit under samrådstiden. Sammanfattningsvis har planhandlingarna justerats enligt följande:

Plankartan kompletteras med:

- Redovisning av ledningsrätt
- Bestämmelse om att källare inte får finnas
- Användningsbestämmelse (E) – Teknisk anläggning
- Placeringsbestämmelse, huvudbyggnad ska placeras 8 meter från planområdets östra fastighetsgräns.
- Högsta nockhöjd 8 meter

Planbeskrivningen kompletteras med avsnitt/upplysning om:

- Ledningsrätt
- Dagvattenhantering
- Ledningsschakt vid genomförande
- Inlösenregler för allmän kvartersmark
- Tomtindelning
- Upplysning om risk som följd av planområdets närhet till drivmedelsstation
- Hantering av släckvatten

Övriga förändringar av planförslaget:

- Utfartsförbud mot allmän platsmark i plankartan
- Kompletterande solstudie för att illustrera skuggningspåverkan från eventuell ny bebyggelse

Redogörelse av synpunkter och kommentarer till synpunkter

Här redovisas synpunkter från sakägare, berörda myndigheter, föreningar, intresseorganisationer, företag med fler som kommit in under samråd. Efter respektive yttrande följer kommunens kommentar till synpunkterna.

Länsstyrelsen Uppsala län

Bil. 1

Diarienummer: 7876-2023

Samråd om detaljplan för fastigheten Tierp 108:1, Tierps kommun
Kommunens ärendenummer: EDP 2018.1424

Beskrivning av ärendet

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för samråd i enlighet med 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL samt samråd om undersökning enligt 6 kap. 6 § miljöbalken. Detaljplanen handläggs med standardförfarande.

Syftet med detaljplanen

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra byggande av vårdinrättning och bostäder inom planområdet.

Överensstämmelse med översiktsplanen

Markanvändningen överensstämmer med översiktsplanens intentioner för området.

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Miljökvalitetsnormer (MKN)

Grundvatten

Planområdet ligger inom sekundär skyddszon för vattenskyddsområde för Tierps kommuns grundvattentäcker i Västland, Ersta och Svanby (i Västlandsåsen) och består enligt planbeskrivningen av glacial lera. I närområdet finns dock områden med sandig morän och

väster om fastigheten finns isälvssediment. Detta indikerar att lerlagren inom planområdet kan vara tunnare än de 5-10 m som SGU:s jorddjupskartering uppskattar jorddjupet till. Detta innebär att det kan finnas risk att föroreningar sprids till grundvattnet vid exempelvis hantering av dagvatten från parkeringsytor och vid grundläggning med källare då skyddande lerlager tas bort.

Kommunen behöver i planen tydligare beskriva de effekter på grundvattenförekomsten som ett genomförande av planen medför samt säkerställa genomförandet av eventuella åtgärder som krävs för att garantera att ingen förorening sker. Kommunen bör också utförligare beskriva hur den i planen föreslagna hanteringen av dagvatten påverkar MKN för grundvatten, till exempel hur eventuella föroreningar i vatten som leds till genomsläppliga ytor ska förhindras att nå grundvattenförekomsten.

I planbeskrivningen nämns att material som innehåller miljöskadliga ämnen, bland annat när det gäller tak och belysningsstolpar ska undvikas. Länsstyrelsens ser positivt på detta. Kommunen bör dock tydligare beskriva vilka material som kan ha en negativ påverkan på grundvattenkvaliteten.

Inom planområdet finns idag ledningsdragningar som kan komma att påverkas av planens genomförande. Tillkommande bebyggelse kan också komma att kräva nya ledningsdragningar. Ledningsschakt inom områden med lera kan medföra okontrollerade transporter av föroreningar till områden som är känsliga för infiltration. Med tanke på planrådets närhet till grundvattenmagasin och att fastigheten direkt angränsar till område som av SGU klassas som av hög sårbarhet för grundvattnet behöver risken för spridning av föroreningar vid åtgärder i ledningsnätet samt eventuella åtgärder för att minska denna risk beskrivas i planhandlingarna.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning att rubricerad detaljplan inte kan antas medföra sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap. 3 § miljöbalken.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av planhandläggare Johan Morhed med planhandläggare Olle Norqvist som föredragande. I den slutliga handläggningen har också miljöskyddshandläggare Carl Hellström och vattenskyddshandläggare Jan Eckhéll medverkat.

Kommunens kommentar:

Planbeskrivningen kompletteras med information om dagvattenhantering (sida 16) och schaktning (sida 22) samt exempel på åtgärder.

Plankartan kompletteras med förbud mot källare.

Lantmäteriet

Bil. 2

Diarienummer: LM2023/05684

Detaljplan för Tierp 108:1, DP1068 - Tegevägen

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2023-09-19) har följande noterats: För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

U-OMRÅDE SAKANS FÖR BEFINTLIG LEDNINGSRÄTT

Det finns en ledningsrätt, för ändamålet Tele (beteckning 0360-05/5.1) som inte omfattas av något u-område i den nya planen. Området där ledningsrätten är belägen kommer enligt detaljplanen vara tillgängligt för bebyggelse. Normalt innebär ledningsrättsbeslut dock ett förbud mot uppförande av byggnader inom ledningsrättsområdet.

Det behöver framgå mer tydligt i planbeskrivningen vad syftet är med att inte planlägga ledningsstråket med ett u-område.

Ledningsrätten behöver också redovisas i grundkartan.

Delar av planen som bör förbättras

KOMBINATION ENSKILD + ALLMÄN KVARTERSMARK

Det förekommer i planen en kombination av så kallad allmän kvartersmark (kvartersmark för annat än enskilt bebyggande) och enskild kvartersmark inom planområdet. Användningen D - Vård betraktas i de flesta fall som allmän kvartersmark. Det finns också i planbeskrivningen (sid. 17) en beskrivning av användningen där det anges att *"verksamheten kan vara både offentlig och privat"*.

Till sådan mark som är att betrakta som allmän kvartersmark hör inlösenregler. Enligt 6 kap. 13 § PBL har kommunen rätt att lösa sådan mark som ska användas för annat än enskilt bebyggande, om användningen för det avsedda ändamålet inte kan anses säkerställd.

Markägaren kan även begära att kommunen löser in sådan mark enligt 14 kap. 14 § PBL.

Att kombinera allmän och enskild kvartersmark kan leda till problem, exempelvis kan det bli så att ingen byggnad för det allmänna ändamålet byggs och utan enbart för det enskilda.

Inlösenrätten för det allmänna ändamålet finns då fortfarande kvar. I denna situation kan både fastighetsägaren och kommunen begära att kommunen ska lösa in området för det allmänna ändamålet trots att området är utbyggt för det enskilda ändamålet.

Lantmäteriet rekommenderar att kommunen så långt som möjligt skiljer enskild och allmän kvartersmark åt. Ett förslag är att specificera var den allmänna respektive den enskilda användningen gäller så att de hålls åtskilda, till exempel genom att införa 3D-redovisning i plankartan ifall den allmänna kvartersmarken och den enskilda ska gälla för olika plan i byggnaden.

Om förhållanden är sådana att kommunen ändå vill gå vidare med förslaget med kombination av enskild och allmän kvartersmark och gör bedömningen att eventuella problem eller risker med detta är små eller inga, så bör denna bedömning redovisas och motiveras i planbeskrivningen.

Delar av planen som skulle kunna förbättras

ANG. BESKRIVNING AV PLANENS FASTIGHETSÄTTSLIGA GENOMFÖRANDE

Planen förefaller inte föranleda något behov av nya fastighetsbildningsåtgärder. Det antyds emellertid på flera ställen i planbeskrivningen att planen inte heller hindrar exempelvis avstyckning. Det framgår till exempel i beskrivningen av planbestämmelsen om exploateringsgrad (sid 10-11 samt sid. 17) att samma procenttal blir gällande för respektive fastighet i händelse av avstyckning.

Det skulle vara till fördel om information ang. fastighetsbildning inom detaljplanen anges mer tydligt i planbeskrivningen och dessutom samlad under en egen rubrik.

För Lantmäteriet
Rickard Persson

Kommunens kommentar:

Planbeskrivningen kompletteras med information om ledningsrätt (sida 16). Kommunen väljer att inte begränsa planen med u-område då sökande har för avsikt att ersätta befintlig bebyggelse, på så vis blir planen mer flexibel med hänsyn till utformning av ny bebyggelse.

Planbeskrivningen kompletteras med rubrik och information avseende inlösenregler för allmän kvartersmark (sida 23). Fastigheten Tierp 108:1 ägs av Tierpsbyggen som är ett kommunägt bostadsföretag. Tillsammans med Tierps kommun har Tierpsbyggen ett delat intresse för hur fastigheten ska nyttjas. Med bakgrund i detta bedöms eventuella risker med kombinationen enskild & allmän kvartersmark som små.

Upplysning om gällande tomtindelningar samt fastighetsbildning kompletteras i planbeskrivningen enligt lantmäteriets yttrande (sida 8 & 23).

Plankarta kompletteras med redovisning av ledningsrätt.

Trafikverket

Bil. 3

Diarienummer: TRV 2023/114206

Trafikverket har tagit del av handlingar i ärendet ”Samråd gällande detaljplan för Tierp 108:1, Tierp kommun” där vi inte har något att erinra.

Kommunens kommentar:

Noteras.

Uppsala Brandförsvär

Bil. 4

Diarienummer: 2023-001256

Yttrande angående samråd för detaljplan DP 1068 – Tegvägen Fastighet Tierp 108:1

Ärendets externa diarienummer
EDP 2018.1424

Uppsala brandförsvär har tagit del av plankarta och planbeskrivning, samrådshandling (26 oktober – 24 november). Brandförsvaret har granskat planförslaget avseende brandförsvarets möjlighet att genomföra räddningsinsatser samt möjligheten att uppfylla gällande brandtekniska byggnadskrav. Brandförsvaret har även undersökt risker som kan påverka planområdet och risker som planområdet kan medföra. Brandförsvaret har följande synpunkter: Planområdet ligger inom cirka 70 meter från en bensinstation (din-X) och riskerna med denna bör beskrivas i planbeskrivningen. Om riskerna uppnår nivåer som kräver riskreducerande åtgärder ska dessa införas i plankarta. Det framgår inte om riskerna med släckvatten efter en eventuell brand har beaktats. Släckvatten är det förorenade vatten som kvarstår efter att en brand släckts vilket innehåller mer eller mindre skadliga ämnen för miljön. Brandförsvaret rekommenderar att denna risk hanteras i samband med planarbetet. I övrigt har brandförsvaret inga synpunkter på planförslaget. Brandförsvaret vill ta del av samrådsredogörelsen. Enligt delegation för räddningsnämnden.

Jenny Ahlfont
Brandingenjör

Kommunens kommentar:

Planbeskrivningen kompletteras med upplysning om risk till följd av planområdets närhet till drivmedelsstation. Kommunen bedömer risken som acceptabel utan tillkommande krav på riskreducerande åtgärder (sida 18)

Avsnittet om dagvatten kompletteras med exempel på åtgärder för hantering av släckvatten (sida 16).

Trafik och samhälle

Bil. 5

Diarienummer: TS2023.00283

Samråd om detaljplan 1068 Tegvägen, Tierps kommun

Om ärendet

Tierps kommun har översänt rubricerat förslag till detaljplan till Trafik och samhälle för synpunkter enligt 5 kan. 11§ PBL 2010:900. Syftet med planen är att möjliggöra för högre bebyggelse än vad som tillåts i gällande plan.

Yttrande

Trafik och samhälle har inga synpunkter på planförslaget.

Beslut

Beslut i detta ärende har fattats av Dennis Solid, chef infrastruktur. Felicia Björling, infrastrukturplanerare har varit handläggare.

Kommunens kommentar:

Noteras.

PostNord

Bil. 6

Postutdelning, gällande Ny detaljplan för fastigheten Tierp 108:1, Tierps kommun Dnr: EDP 2018.1424

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Kommunens kommentar:

Noteras.

Vattenfall

Bil. 7

Hej!

Vattenfall Eldistribution AB har elnätanläggningar inom område och inom närområde *för* aktuell detaljplan bestående av 0,4 kV markkabel, blå streckad linje i karta nedan och 0,4 kV kabelskåp, svart rektangel. Elnätanläggningarnas läge i kartan är ungefärligt. Vattenfall Eldistribution gör bedömningen att planområdet behöver kompletteras med ett E-område för nätstation i norra kanten mot Josefs gränd. E-området ska ha en storlek om 10 x 10 meter. Inom Eområdet vill Vattenfall Eldistribution ha minst 2 meter till annan teknisk anläggning. Minsta avstånd till byggnad och brännbart material ska vara minst 5 meter. Vattenfall Eldistribution AB vill informera om följande: Eventuell flytt/förändringar av befintliga elnätanläggningar utförs av Vattenfall Eldistribution, men bekostas av exploatören.

Beställning/förfrågan ledningsflytt görs på Vattenfall Eldistributions hemsida. Blanketter och formulär | Vattenfall Eldistribution Inför anslutning av ny byggnad till befintligt elnät måste beställning av offert på el-servis beställas i mycket god tid. Offert på el-serviser, både byggkraft och permanent servis, beställs via Anslutning - Vattenfall Eldistribution eller på telefon: 020-82 10 00 Vid eventuella schaktningsarbeten skall kabelutsättning begäras. Se Så undviker du avgrävningar på din egen tomt med Ledningskollen

När du ska bygga, fälla träd, schakta eller spränga nära våra ledningar så glöm inte att beställa bevakning. Då är vi med på plats under arbetets gång och ser till att inga skador uppstår Beställ tjänst - Vattenfall Eldistribution Vid ny infart till fastigheten skall befintlig markkabel förläggas i rör. Detta beställs samtidigt som beställning av el-serviser. Befintliga elnätanläggningar måste hållas tillgängliga under alla skeden av genomförandet. Någon anläggning, tex byggnad, får inte uppföras invid elnätanläggning tillhörande Vattenfall Eldistribution så att gällande säkerhetsavstånd inte hålls.

Vänliga hälsningar / Best regards
Jannike Tingsmark
Fastighetsrättslig specialist

Kommunens kommentar:

Redogörelse avseende flytt/förändring av befintliga elnätsanläggningar kompletteras i planbeskrivningen (sida 22).

Plankartan kompletteras med område för teknisk anläggning enligt Vattenfalls

Svenska kraftnät

Bil. 8

Ert diarienummer: EPD 2018.1424

Svenska kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende. Vi har i dagsläget inga anläggningar eller intressen som berörs i det aktuella området och har därför inga synpunkter på rubricerad remiss.

Vid eventuella frågor är ni välkomna att höra av er till oss via registrator@svk.se.
Ange ärendenummer SvK 2023/3557.

För övergripande information rörande Svenska kraftnäts framtida planer för transmissionsnätet för el hänvisar vi till Systemutvecklingsplan 2022-2031 på vår webbplats, www.svk.se

Med vänliga hälsningar,
LISA SKARPENHED
ASPIRANTINGENJÖR
ENHETEN FÖR SAMHÄLLSPLANERING
SAMHÄLLSBYGGNAD

Kommunens kommentar:

Noteras.

Sakägare 1, 2, 3, 4, 5

Bil. 9

Synpunkter på förslag till nu detaljplan för fastigheten Tierp 108:1

DP-1068 Tegvägen, EDP2018:1424

Undertecknade sakägare har tagit del av kommunens förslag till ny detaljplan på Tegvägen, fastigheten Tierp108:1. Förslaget sägs inte ha stort intresse för allmänheten, men om förslaget genomförs så kommer det att ha stor negativ påverkan i vart fall på våra fastigheter, belägna som grannar öster om fastigheten.

Vi har inga synpunkter på att det byggs nytt på fastigheten, inte heller på förslaget om att tillåta bostäder och vårdverksamhet. Vår främsta kritik handlar om förslaget att tillåta byggnader med en nockhöjd om 12 meter (motsvarande tre våningar).

Viktigaste synpunkten – tillåten byggnadshöjd

I området breder enplansvillor och enplansradhus ut sig, kantade av ett tvåplanshus och därefter sutterängvillor längs västra delen av Tegvägen parallellt med genomfartsleden strömbergsvägen. Sedan området byggdes på 1960-talet har boende i våra fastigheter kunnat njuta av en fin och trivsamt miljö, med solljus på tomternas baksidor från middagstid och ända till solens nedgång bakom husen på Tegvägen. Det beskrivna noll alternativet skulle, enligt vårt sätt att se det, skapa bibehållen trivsel, ljusförhållanden och fastighetsvärden för intilliggande fastigheter.

Med byggnader upp till 12 meters nockhöjd på fastigheten 108:1, skulle den miljön förstöras.

Det skulle hindra solljuset, minska utblicken, öka oönskad skugga på våra tomter och öka insynen. Sammantaget skulle trivselen minska och därmed försämra attraktiviteten och marknadsvärden för våra fastigheter. Som vi ser det, skulle förslaget om trevåningshus negativt påverka framför allt fastigheterna Tierp 107:7, 107:6, 108:2, 108:3, 108:4, 108:5 och

108:6, då det är dessa grannfastigheter som främst drar nytta av dagsljuset, som idag möjliggörs av den låga bebyggelsen på fastigheten 108:1.

I och med avståndet mellan våra fastigheter 108:2 - 108:6 och taknockarna på de högre husen på Tegvägen (fastigheterna 5:15, 106:1 - 106:4) så gör vinkeln att all byggnation över en våning på fastigheten 108:1 skulle försämra det ljus och den utblick vi har idag. Enligt uppgift från planarkitekt Emma Andersson så kan detta, risken för minskad solinstrålning, styras genom regler för exempelvis placering av byggnaderna på fastigheten. Vi ställer oss mycket tveksamma till att det skulle kunna göras med ett lyckosamt resultat.

Vi har som sagt inget emot att det byggs på fastigheten, men föreslår i så fall att den liksom i befintlig detaljplan får bebyggas med enplanshus. I förslaget anges att ytan får bebyggas till 35 % av arealen på användningsområdet. Vi ser i så fall hellre att en större del av arealen kan bebyggas, bara höjden hålls nere. Övriga synpunkter Förslaget till detaljplan saknar viss information och inte heller vid direkta frågor till kommunföreträdare så kunde svar ges. Det innebär att vissa delar i underlaget antingen behöver kompletteras eller förtydligas, eller så behöver de bedömningar som finns i större utsträckning betraktas som kategorin "eventuell".

En knäckfråga är hur många personer eller hushåll samt i förekommande fall antal anställda som kommer att vistas på fastigheten. Det påverkar i stor utsträckning vilken trafik och buller i form av privatbilism, transporter och verksamhet som kan uppstå i området. Det är anmärkningsvärt att denna fråga förminskas i underlaget.

Behov av justering av underlaget

Vi anser att det är orimligt att godkänna en högsta byggnadshöjd om 12 meters nockhöjd (tre våningar). Även två våningar skulle skapa en markant försämring för oss. Mot bakgrund av allt ovanstående, anser vi att underlaget behöver ses över, motsvarande dessa avsnitt i checklistan i dokumentet Undersökning om betydande miljöpåverkan:

- Måluppfyllelse: attraktivt boende - för planområdet, förhoppningsvis ja, för närboende, nej
- Landskapsbild/stadsbild: in- och utblickar, siktlinjer - för planområdet, förhoppningsvis ja, för närboende, nej
- Hälsa och säkerhet: buller - kan ej bedömas med ledning av underlaget, men oavsett en försämring
- Påverkan på omgivningen: luft och klimat - försämrat ljus och mikroklimat för närboende

Sammanfattning

En detaljplan och bebyggelse enligt det nu liggande förslaget, med byggnader upp till 12 meter höga, kommer att få tydliga negativa konsekvenser för oss grannar. Våra tomter kommer att förlora den utsikt och det ljus som är unika värden för våra fastigheter. Det skulle orsaka ökad skugga, minskad utblick, minskad trivsel och därmed lägre attraktivitet och marknadsvärden för våra fastigheter, vilket vi självklart inte kan acceptera.

Vi ställer oss bakom en modernisering av planen för fastigheten och med både bostäder och vård som möjligt innehåll, men med bibehållen reglering om byggnadshöjden till enplanshus.

Kommunens kommentar:

Planförslaget justeras till att tillåta en högsta nockhöjd om 8 meter. Kommunen delar uppfattningen att nockhöjd om 12 meter kan störa Landskapsbild/stadsbild: in- och utblickar, siktlinjer och ändrar därmed till 8 meter.

Gällande detaljplan tillåter redan bostäder och är till viss del bebyggt. Kommunen bedömer därför att planförslaget inte medför några väsentliga förändringar vad gäller bullernivåer, luft- och mikroklimat gentemot dagens nivåer.

Inför granskningskedet har en kompletterande solstudie utförts för att utreda hur ny bebyggelse kan komma att påverka bakgården tillhörande bostadshusen längs med Åkervägen. Genomförd solstudie redovisar att tillåten nockhöjd (8 meter) samt placeringsbestämmelse (huvudbyggnad ska placeras minst 8 meter från fastighetsgräns) skulle vid ett genomförande uppfylla boverkets byggregler (2011:6) föreskrifter och allmänna råd om solljusförhållanden. Redogörande avsnitt om solstudien finns i planbeskrivningen under rubriken "Föreslagen markanvändning". Solstudien finns i sin helhet att läsa under bilaga 1.

Slutkommentar

Samtliga synpunkter som inkommit under samrådet har sammanställts och besvarats i samrådsredogörelsen.

.....

Emma Andersson

Planarkitekt

2024-05-23