
Plats och tid Kommunhuset, A-salen, kl. 13:00 – 16:20
Beslutande Se förteckning sid 2

Övriga närvarande Se förteckning sid 2

Utses att justera Anna Ahlin (C)
Justeringens plats och tid Kommunhuset, Centralgatan 7, Tierp

Underskrifter **Paragrafer 33 - 54**

Sekreterare

Helena Lundberg

Vidimerande

Ordförande

Jonas Nyberg

Justerande

Anna Ahlin

BEVIS OM ANSLAG

Justering av utskottet samhällsbyggnads protokoll har tillkännagivits genom anslag på kommunens anslagstavla

| | |
|---------------------------------|---|
| Organ | Utskottet samhällsbyggnad |
| Sammanträdesdatum | 2015-04-09 |
| Datum då anslaget sätts upp | 2015-04-17 |
| Datum då anslaget tas ned | 2015-05-11 |
| Förvaringsplats för protokollet | Kommunhuset, Centralgatan 7, Tierp |
| Paragrafer | 33 - 54 |
| Underskrift | Helena Lundberg |

Utdragsbestyrkande

Beslutande

Jonas Nyberg (S)
Anna Ahlin (C)
Viktoria Wennberg (S)
Jenny Lundström (MP)

Närvarande tjänstgörande ersättare

Närvarande ej tjänstgörande ersättare

Sylvia Lundholm (MP)
Jim Blomstedt (M)
Urban Blomster (V)

Övriga närvarande

Per Jonsson, chef Medborgarservice
Maria Wikström, chef Bygg- och miljö
Lisa Björk, Kommunarkitekt
Thomas Kihlström, Teknisk chef § 33
Claes Sjögren, Projektledare renhållning § 33
Mimmi Ingevall-Madsen, Miljö- och hälsoskyddsinspektör § 33
Kristina Alm, Bygglovshandläggare § 46
Henrik Jokijärvi, Miljö- och hälsoskyddsinspektör § 50
Helena Lundberg, Sekreterare

§ 33

Information**Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar

att lägga informationen till handlingarna.

Bakgrund

Teknisk chef Thomas Kihlström och Claes Sjögren projektledare inom renhållning informerar om återvinningslyftet.

Miljö- och hälsoskyddsinspektör Mimmi Ingevall-Madsen informerar om genomfört tillsynsprojekt – Inomhusmiljön i skolor.

Bygg- och miljöchef Maria Wikström informerar om miljösamverkan via Länsstyrelsen.

Kommunarkitekt Lisa Björk informerar om detaljplan Gyllby 1:58.

§ 34

Underrättelser om lantmäteriförrättningar

Beslut

Utskottet samhällsbyggnad beslutar

att lägga underrättelserna till handlingarna.

Bakgrund

Lantmäteriet i Uppsala har översänt följande underrättelser om lantmäteri-förrättningar

Ks 2015.37 Handl nr 1433

Fastighetsreglering berörande Ilmarsberg 1:2 och 2:1 samt avstyckning från Ilmarsberg 1:2

Ks 2015.37 Handl nr 1435

Fastighetsreglering berörande Ruvelbo 3:14, 3:18 och S:1

Ks 2015.37 Handl nr 1481

Fastighetsreglering mellan Persbylånga 3:5 och Ulvsbo 1:18 samt avstyckning från Persbylånga 3:5

Ks 2015.37 Handl nr 1551

Fastighetsbestämning samt fastighetreglering berörande Gryttby 2:30 och 24:2

Ks 2015.37 Handl nr 1688

Avstyckning från Tierp 1:1

Ks 2015.37 Handl nr 1741

Avstyckning från Tolbo 2:1

§ 35

Delgivning

Beslut

Utskottet samhällsbyggnad beslutar

att lägga informationen till handlingarna.

Bakgrund

Utskottet samhällsbyggnad delges:

Ks 2014.540 2.11.1

Dom mål nr P 41-15 – bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Vavd 4:58, ärende nr 403-4550-14.

Ks 2015.226 9.5.2

Dispens för att lägga upp lövträdsstockar i naturreservaten Båtfors, Ekda-
len, Fagerön, Hedesundafjärden och Hjälstaviken inom Heby, Tierps, En-
köpings och Östhammars kommuner.

Ks 2015.1

Tydliga mål och prioriteringar för livsmedelskontrollen 2015 – tillsammans
måste vi visa resultat.

Ks 2014.404 1.4.1

Tillstånd till bortledande av vatten fram till Västlands kraftverk m.m. i
Tämnrån, Tierps kommun; nu fråga om avskrivning.

Ks 2014.915 8.1.2

Samrådsmöte enligt villkor 7 Marma skjutfält.

Ks 2015.1

Samråd angående uppförande av maskinhall inom fastigheten Tierps-
Gunnarsbo 1:2, intill bytomten Tierp 907 i Tierps socken, Tierps kommun.

forts.

§ 35 forts

Ks 2015.188

Tillsyn och kontroll – enkät om miljö och livsmedelsområdets taxor i kommunerna 2014.

Ks 2014.484 2.11.1

Överklagande av Mark- och miljödomstolens mål nr P 6087-14.

Ks 2015.140 2.11.1

Överklagande av Länsstyrelsens beslut dnr 403-5617-14.

Ks 2015.228 8.1.2

Miljörapport för år 2014, Marma skjutfält.

Ks 2015.178 8.2

Samråd om planerat biotopskyddsområde VAD 2:7 och VAD 3:23.

Ks 2015.26 8.2

Samråd om planerat biotopskyddsområde ORSBO 1:10.

Ks 2015.140 2.11.1

Slutligt beslut från Nacka Tingsrätt ärendenr 403-5617-14 – bygglov för nybyggnad av återvinningsstation på fastigheten Tierp Jörsön 9:1.

Ks 2014.328 2.11.3

Dom från Nacka Tingsrätt mål nr M 755-14 – lagligförklaring och tillstånd avseende Strömsbergs kraftverk i Tämnrån.

Ks 2014.328 1.4.1

Protokoll från Nacka Tingsrätt mål nr M 755-14 – tillstånd till bortledning av vatten fram till Strömsbergs kraftverk i Tämnrån.

Ks 2015.1

Tillstånd till ändring av byggnadsminne, renovering av fönster byggnadsminnet Lancashiresmedjan i Karlholmsbruk, Karlholm 1:48.

forts.

§ 35 forts

Ks 2015.246 9.5.1

Övning i strömmande vatten.

Ks 2015.1 9.5.2

Beslut från Länsstyrelsen - samråd enligt miljöbalken och samråd enligt kulturmiljölagen för underhållsröjning längs Vattenfalls lokalnätledning
ÄT0162 Söderfors, Tierps kommun, dnr 525-663-15.

Ks 2015.1

Meddelande från Länsstyrelsen angående förfrågan om utbyggnad av altan på fastigheten Gryttby 33:1, Vendels socken.

Ks 2015.1

Meddelande från Länsstyrelsen angående fältbesiktning av fastigheten Fäcklinge 6:1.

Ks 2015.1 9.5.2

Beslut från Länsstyrelsen - samråd enligt miljöbalken och samråd enligt kulturmiljölagen för underhållsröjning längs med lokalnätledning ÄT0141 Västland, dnr 525-876-15.

§ 36

Meddelanden

Beslut

Utskottet samhällsbyggnad beslutar

att lägga meddelandena till handlingarna.

Bakgrund

Ks 2015.1 Handl nr 1288

Hela Sverige ska leva – Uppsala län har skickat en kallelse till sitt årsmöte den 22 mars i Karlholmsbruk.

Ks 2015.1 Handl nr 1398

Länsstyrelsen Uppsala län har med stöd av 2 kap 12 § Kulturmiljölagen (SFS 1988:950) beslutat om tillstånd till ingrepp i fornlämningsområde för fornlämnning RAÄ 374, Tierps socken, fastigheten Tierps allmanning S:1, Tierps kommun, för föryngringsåtgärder.

Ks 2014.934 2.8.1

Länsstyrelsen Uppsala län har med stöd av 4 kap 3 § äktenskapsbalken beslutat att förordna Regina Birkehorn som vigselförrättare från och med den 16 februari 2015 till den 16 februari 2019.

Ks 2015.187 Handl nr 1388

Länsstyrelsen Uppsala län har översänt en slutrapport gällande hemlöshet. Rapporten överlämnades till regeringen den 28 januari 2015.

Ks 2015.1 Handl nr 731 &1219

NTF har skickat kallelse till sitt årsmöte den 26 mars i Uppsala.

Ks 2015.183

Regeringen har beslutat att ge Socialstyrelsen i uppdrag att fördela medel till kommuner som kompensation för kostnader för fritidspeng till barn i hushåll med försörjningsstöd enligt socialtjänstlagen (2001:453).

forts.

§ 36 forts

Ks 2015.1

Handl nr 1214

Regionförbundet Uppsala län har översänt sin verksamhetsplan och budget för 2015.

Ks 2015.1

Handl nr 583

Statens haverikommission (SHK) har skickat ett brev för att informera Sveriges kommuner om den skyldighet som finns att underrätta SHK om allvarliga olyckor och tillbud, det avtal som SHK har tecknat med SOS alarm och hur SHK förhåller sig till kravet att bestämma på vilket sätt kommunerna ska fullgöra sin underrättelseskyldighet.

Ks 2015.186

Sveriges kommuner och landsting har översänt rapporten Öppna jämförelser – Trygghet och säkerhet 2014 – tema medorgarnas uppfattningar och förväntningar.

Ks 2015.1

Handl nr 1213

Sveriges kommuner och landsting har översänt sin verksamhetsplan och budget för 2015. Dessa antogs i december 2014 och kompletterades med prioriteringar på EU-området i januari 2015.

Cirkulär

14:46 Riktlinjer för kommunala markanvisningar och exploateringsavtal

Ks 2015.1

Handl nr 2015.1956

Kommerskollegium har översänt vägledningen Tjänstedirektivet – Så påverkas myndigheter och kommuner.

Ks 2015.1

Handl nr 2015.1702

Konsumentverket och Sveriges kommuner och landsting har översänt information om att regeringen har gett Konsumentverket i uppdrag att bygga upp en nationell konsumentupplysning. Syftet är att stärka konsument-vägledningen och samordna det oberoende stöd som idag finns. Vägledningstjänsten beräknas starta 31 mars 2015.

forts.

§ 36 forts

Ks 2015.239 Handl nr 1658

Landstinget i Uppsala län har översänt ett protokollsutdrag från Landstingsstyrelsens sammanträde 2015-03-03 § 36. I beslutet föreslår lanstingsstyrelsen politisk styrgrupp, politisk referensgrupp och projekt-ledare för regionkommunbildningen. Det beslutas också att det till sammanträdet den 5 maj 2015 ska utarbetas ett remissunderlag till länets kommuner och en projektplan.

Ks 2015.239 Handl nr 1954

Landstinget i Uppsala län har översänt en avisering till samtliga kommuner i Uppsala län angående att det kommer skickas ut en remiss med anledning av att Lanstinget i Uppsala län avser att ansöka hos regeringen om att bilda en region den 1 januari 2017.

Ks 2015.215 1.6.3

Länsstyrelsen Stockholm beslutade 2015-03-02 med stöd av förordningen (2009:1299) om nationella minoriteter och minoritetsspråk att, ur anslaget 7:1 Åtgärder för nationella minoriteter, utbetala 660 000 kronor i statsbidrag till Tierps kommun som ingår i förvaltningsområdet för finska språket.

Ks 2915.288 2.8.1

Länsstyrelsens Uppsala län har med stöd av 4 kap 3 § äktenskapsbalken beslutat att förordna Ulrika Löf som vigselförrättare under tiden 19 mars 2015 till den 19 mars 2019.

Ks 2015.218 Handl nr 1512

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) har skickat information angående utbetalning av ersättning enligt 5 kap 1§ lag om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap.

Ks 2014.799 Handl nr 1916

Östhammars kommun har översänt ett utdrag ur kommunfullmäktiges sammanträdesprotokoll 2015-02-24 § 5 Samverkansavtal för gemensam nämnd avseende räddningstjänsteverksamhet Revidering. Östhammars kommun beslutade att fastställa avtalet för samverkan.

forts.

§ 36 forts

Ks 2014.950

2.9.5

Östhammars kommun har översänt utdrag ur kommunstyrelsens sammanträdesprotokoll 2015-02-03 § 21 med anledning av tillägg till ”Samverkansavtal om gemensam räddningsnämnd och räddningstjänst-organisation i Tierp, Uppsala och Östhammars kommuner” om ny brandstation i Tierp. Östhammars kommun beslutar att teckna avtalet.

§ 37

Dnr Planer 2011.63

Förslag till planprogram, Siggebobäcksområdet**Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning punkt S077

att godkänna förslag till planprogram, samt

att uppdra till Fysisk planering att hålla samråd i enlighet med Plan- och bygglagen 5 kap. §§ 11 – 12 och 17 (2010:900).

Bakgrund

Siggebobäcksområdet i sydvästra delen av Tierps köping är aktuellt för omvandling från jordbruksmark till ny blandad bebyggelse av i huvudsak trädgårdsstadskaraktär. Kommunen beslutade den 7 april 2011 att på grund av efterfrågan på bostäder i Tierp pröva möjligheten att bygga i södra delen av köpingen. Detta planprogram visar på potentialen i att utveckla Siggebobäcksområdet främst för bostäder som en naturlig fortsättning på den befintliga tätorten västerut. I planprogrammet bedöms det som möjligt att inrymma ca 250 nya bostäder samt förskola i området.

Programförslaget visar på en generell och hållbar struktur som ger en tydlig ram för gaturum, grönstruktur och bebyggelsekvarter. Det föreslagna gatunätet består av ett huvudstråk och två sidostråk samt tvärgator som bildar en organiskt utformad rutnätstruktur.

Den nya bebyggelsen kommer att väl kopplas samman till resten av Tierps tätort, via en bilbro i Bondegatans förlängning, och via flera gång- och cykelbroar. Detta bidrar till att skapa gena stråk mot målpunkter som kan gynna andra färdssätt än bilen. Kring Siggebobäcken och längs väg 292:an föreslås ett grönstråk med möjlighet att utgöra en hälsans stig.

Planer på att bebygga Siggebobäcksområdet har funnits länge där tidiga tankar om bostadskvarter återfinns redan i köpingens stadsplaner från 1918 och 1942. Programområdet gränsar till Tierps befintliga bebyggelsefront i sydväst och ligger endast cirka 600 meters gångväg från tågstationen. Platsen har en stor potential att kunna erbjuda ett attraktivt boende med en tät struktur, ett brett serviceutbud och ett bra pendlingsläge.

Delges

Fysisk planering

§ 38

Dnr Ks 2013.86

Förslag till ersättning av detaljplan för Kv. Gästis södra delen, fastigheterna Tierp 25:3, 25:4 och 25:5**Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad föreslår kommunstyrelsen besluta

att godkänna granskningsutlåtande och antagandehandling, samt

att anta detaljplanen enligt Plan- och bygglagen 5 kap. § 18 andra stycket (2010:900).

Bakgrund

Förslag till ersättning av detaljplan för Kv. Gästis södra delen, fastigheterna Tierp 25:3, 25:4 och 25:5, har upprättats med enkelt planförfarande och har varit föremål för granskning under tiden 3 mars 2015 till och med 24 mars 2015.

Syftet med planarbetet är att:

Möjliggöra för att nyttja delar av kvarterets befintliga bebyggelse för bostadsändamål.

Aktuellisera planen så att den stämmer överrens med den verklighet som råder på platsen. Detta innebär att tillåta befintliga verksamheter såsom affär, kontorsverksamhet genom planbeteckningen C (centrum) istället för gällande H (handel) och A (allmänt ändamål).

Ge stärkt skydd åt en byggnad med kulturhistoriskt värde på fastighet Tierp 25:5 (Tierps före detta telegraf- och postkontor).

§ 39

Dnr Ks 2014.461

Förslag till ersättning av detaljplan för fastigheten Upplanda 1:54 och del av Upplanda 1:9, Örbyhus**Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad föreslår kommunstyrelsen besluta

att godkänna granskningsutlåtande och antagandehandling, samt

att anta detaljplanen enligt Plan- och bygglagen 5 kap. § 18 (PBL 2010:900).

Bakgrund

Förslag till ersättning av detaljplan för fastigheten Upplanda 1:54 och del av Upplanda 1:9, har upprättats med enkelt planförfarande och har varit föremål för granskning under tiden 3 mars 2015 till och med 24 mars 2015.

Planens syfte är att möjliggöra för att befintlig byggnad inom fastigheten Upplanda 1:54 ska kunna nyttjas för kontorsverksamhet (K) och bostadsändamål (B), istället för nuvarande plans användningsbestämmelse ”samlingslokal” (dåvarande C). Vidare tillskrivs fastigheten användningsändamålen ”kultur & fritid” (R) och ”handel” (H) för en långsiktigt mer flexibel plan, samt en varsamhetsbestämmelse (k) för skydd av den befintliga byggnadens fönster, fasadkulör och taklutning.

§ 40

Dnr Ks 2014.634

**Förslag till ersättning av detaljplan, Bokbindarlunden IV fastighet
Tierp 1:1****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning punkt S077

att godkänna ersättning av detaljplan (samrådshandling), samt

att uppdra till Fysisk planering att hålla samråd i enlighet med Plan- och bygglagen 5 kap. §§ 11, 11C, 12 – 13 och 17 (2014:900)

Bakgrund

Syftet med planförslaget är att möjliggöra för bostadsbyggnation i fyra våningar på del av Tierp 1:1. Vidare syftar planen till att se över och aktualisera planbestämmelserna för de kringliggande fastigheterna, för att bättre återge den faktiska markanvändningen och säkra befintliga cykelvägar och kulturhistorisk bebyggelse.

Delges

Fysisk planering

§ 41

Dnr Ks 2013.841

**Förslag till ersättning, del av detaljplan sydvästra industriområdet
Tierp 1:1 och Bäggeby 106:1 m.fl****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning punkt S077

att godkänna förslag till delvis ersättande delvis ny detaljplan (samrådshandling), samt

att uppdra till Fysisk planering att hålla samråd i enlighet med Plan- och bygglagen 5 kap. §§ 11 – 13 och 17 (2010:900).

Bakgrund

Syftet med planen är att utvidga Tierp tätort med ett område för den typ av handel och verksamheter m.m. som kan inrymmas i den befintliga tätorten.

Delges

Fysisk planering

§ 42

Dnr Edp 2015.0068

Frebro 1:37, nybyggand av enbostadshus och garage**Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning punkt S080

att bygglov för nybyggnad av enbostadshus beviljas

att bygglovshandläggarens föreskrifter enligt bilaga skall efterkommas

att fastställa de ritningar och övriga handlingar som legat till grund för bygglovet

att godkänna Stefan Alexandersson som kontrollansvarig för åtgärden, samt

att avgift tas ut med 20 025 kronor enligt taxa.

Bakgrund

Berörda sakägare har enligt 9 kap 25 § plan- och bygglagen beretts tillfälle till yttrande.

Bygglovshandläggarens yttrande:

”Sökanden önskar uppföra ett enbostadshus med en planerad byggnadsarea på 120 kvm på befintlig fastighet. Enskild VA-anläggning och egen borrhälsbrunn planeras.

Planförhållanden m.m.

Fastigheten ligger utanför sammanhållen bebyggelse och omfattas av riksintresse för kulturmiljövården samt ingår i kulturhistoriskt intressant bebyggelseområde enligt kommunens kulturmiljöprogram Tierp tar tillvara. I området finns ett flertal registrerade fornlämningar.

Nuvarande markanvändning är skogsbruk. Jordarten är enligt jordartskarta sandig morän. Vattentillgången är tillräcklig för 10 fastigheter/hektar enligt SGU:s grundvattenkarta. Risken för markradon är normal till eventuellt förhöjd

Planerad byggnad är lokaliserad i anslutning till mindre väg.

forts.

§ 42 forts

Godkänt tillstånd för avloppsanläggningen finns. Delegationsbeslut 2011-1439-2.

Handlingar som ligger till grund för bedömningen
Ansökan, situationsplan, fasad- och planritningar.
Kommunicering med kända sakägare, inga yttranden.

Motivering

I kommunens gällande översiktsplan, Översiktsplan 2010-2030 för Tierps kommun, anges riktlinjer för utvecklingen av kommunens mark- och vattenanvändning. Ny bebyggelse ska i första hand utgöra kompletteringar av befintlig bebyggelse för att skapa förutsättningar för en god kommunal och kommersiell service, men kommunikationsnära boende på landsbygden ska möjliggöras. Ny bebyggelse ska relateras till befintligt bebyggelsemönster, landskapsbild och kulturmiljö.

I 2 och 8 kap plan- och bygglagen finns bestämmelser för vilken hänsyn som ska tas i samband med ny bebyggelse. Mark- och vattenområden skall användas för det de är mest lämpade. Bestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken skall tillämpas vid lokalisering av ny bebyggelse. Bebyggelsen ska främja en ändamålsenlig struktur och en estetiskt tilltalande utformning samt lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till hälsa och säkerhet, jord- berg- och vattenförhållanden, samhällsservice och energiförsörjning. Bebyggelse ska placeras och utformas på ett sätt som är lämplig med hänsyn till landskapsbilden samt natur- och kulturvärden på platsen samt ge en god helhetsverkan.

Den föreslagna lokaliseringen bedöms förenlig med översiktsplanen och med plan- och bygglagen. Placeringen är lämplig med hänsyn till anslutning till befintlig bebyggelse och landskapsbild.

Ärendet har remitterats till Länsstyrelsens kulturmiljöenhet och Upplandsmuseet i ett tidigare ärende gällande förhandsbesked, dnr.2009-0203. Förhandsbeskedet gällde samma byggnad och placering som i det aktuella bygglovsärendet. Varken Länsstyrelsen eller Upplandsmuseet hade något att erinra mot den aktuella placeringen.

Den sökta åtgärden är godtagbar gällande placering, utformning, material och färgsättning. Åtgärden anses anpassad till kulturmiljön. Bygglov kan beviljas.

forts.

§ 42 forts

Avgifter

Avgifter i samband med bygglovet utgör, enligt av kommunfullmäktige antagen taxa:

Bygglov: 17 800 kronor

Tillägg lokaliseringsprövning: 2 225 kronor

Summa: 20 025 kronor

Förslag till beslut

Bygglov för nybyggnad av enbostadshus beviljas.

Avgift tas ut med 20 025 kronor enligt taxa.

Stefan Alexandersson är kontrollansvarig för åtgärden”.

Delges

Sökanden

Bygg- och miljöenheten

§ 43

Dnr Edp 2015.0039

Karby 22:1, ändrad användning från kyrkobyggnad till flerbostadshus samt ändring av tvåbostadshus till flerbostadshus**Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning punkt S080

att bygglov för ändrad användning från kyrkobyggnad till 7 stycken bostäder och från uthus till carport och lägenhetsförråd beviljas

att bygglov för ändring av tvåbostadshus till flerbostadshus - inredning av ytterligare 1 st lägenhet beviljas

att bygglovshandläggarens föreskrifter enligt bilaga skall efterkommas

att fastställa de ritningar och övriga handlingar som legat till grund för bygglovet

att godkänna Bo Gustavsson som kontrollansvarig för åtgärden, samt

att avgift tas ut med 17 355 kronor enligt taxa.

Bakgrund

Berörda sakägare har enligt 9 kap 25 § plan- och bygglagen beretts tillfälle till yttrande. Två yttranden har inkommit.

Bygglovshandläggarens yttrande:

”Sökanden önskar bygga om en frikyrkobyggnad i Karby till flerbostadshus med 7 st lägenheter. Han önskar också bygga om befintligt tvåbostadshus på tomten så att det inreds ytterligare en bostad. Befintligt uthus görs om till carport och lägenhetsförråd.

Planförhållanden m.m.

Fastigheten ligger inom sammanhållen bebyggelse enl. kommunstyrelsens beslut § 102/2011. Fastigheten ingår i kulturhistoriskt intressant bebyggelseområde enligt kommunens kulturmiljöprogram Tierp tar tillvara, och ligger inom riksintresse för kulturmiljövärden. I området finns också flera fornlämningar, bland annat gravfältet/gravhögen med RAÄ-nr Vendel 7:1 som ligger strax norr om kyrkobyggnaden på fastighetens norra gräns.

forts.

§ 43 forts

Handlingar som ligger till grund för bedömningen
Ansökan, situationsplan, fasad- och planritningar.
Kommunicering med kända sakägare.

Yttranden

Två yttranden från sakägare har inkommit. En av sakägarna har påpekat att trappan på uthuset kan komma att hamna på grannfastigheten. Detta bedöms vara ok ur bygglovsperspektiv, men det är upp till respektive ägare att göra upp om en lösning som är tillfredsställande för båda parter. Tillfartsväg till jordbruksmark har av gammal hävd gått över fastigheten Karby 22:1 och sakägaren önskar att detta formaliseras i ett servitut. Detta är inte något som ska tas med i bedömningen av bygglovet. Informationen har dock vidarebefordrats till byggherren.

Den andra sakägaren har ifrågasatt situationsplanens riktighet. Det är byggherrens ansvar att se till att inlämnade handlingar är korrekta. Eftersom det i detta fall rör befintliga byggnader bedöms det inte påverka utgången i ärendet om det finns mindre avvikelser i inlämnad situationsplan. Sakägaren har också ställt frågor kring vatten- och avloppslösning och har fått information om detta.

Historik

Kyrkobyggnaden byggdes enligt Tierp tar tillvara av Vendels friförsamling samma år som församlingen grundades 1877. Det gör det till en av de äldre frikyrkobyggnaderna i kommunen. Tillbyggnaden på byggnadens norrsida och entrépartiet bedöms inte vara ursprungliga.

Det befintliga bostadshuset är enligt fastighetsregistret byggt 1947 och har en tidstypisk utformning i vardaglig funkisstil och bedöms vara relativt välbevarad exteriört.

forts.

§ 43 forts



Bilder från Google Street View

forts.

Ordf sign

Justerandes sign

Vidi sign

Sekr sign

Utdragsbestyrkande

§ 43 forts

Motivering

Alla byggnader ska vara lämpliga för sitt ändamål, ha en god form-, färg- och materialverkan, och vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Utvändiga ändringar kräver inte bygglov utanför detaljplanerat område. Varsamhet enligt PBL 8 kap 17 § ska ändå iakttas. De ändringar som planeras är mindre ändringar av de höga fönstren i gamla kyrkosalen för att kunna få in ett mellanbjälklag på ett bra sätt, ändring av entrépartiet samt två nya balkonger på kyrkobyggnaden. Dessa ändringar bedöms vara varsamma och tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och värden.

I bostadshus med färre än tre våningar behöver man inte installera hiss, men byggnaden ska vara projekterad och ordnad så att hiss eller annan lyftanordning kan installeras utan svårighet. Byggherren har projekterat ramper till entréer och visat möjliga placeringar av hissar. Tillgängligheten i de gemensamma utrymmena bedöms godtagbar. Alla berörda lägenheter bedöms uppfylla utformningskraven för tillgänglighet.

I vendelområdet är det bostadsbebyggelse spridd längs hela väg 714 mellan Brunnby och Husby. Att komplettera bostäderna med flerbostadshus bedöms lämpligt med hänsyn till befolkningsstruktur o dyl. Det är också lämplig placering med hänsyn till samhällsservice, kommunikationer m m.

Bygglov kan beviljas.

Avgifter

Avgifter i samband med bygglovet utgör, enligt av kommunfullmäktige antagen taxa:

| | |
|--|---------------|
| Bygglov ändrad användning <500 m2 (fd kyrkobyggn): | 8 455 kronor |
| Bygglov ytterligare bostad (gula villan): | 6 675 kronor |
| Tillägg lokaliseringsprövning: | 2 225 kronor |
| Summa: | 17 355 kronor |

forts.

§ 43 forts

Förslag till beslut

Bygglov för ändrad användning från kyrkobyggnad till 7 st bostäder och från uthus till carport och lägenhetsförråd beviljas.

Bygglov för ändring av tvåbostadshus till flerbostadshus - inredning av ytterligare 1 st lägenhet beviljas.

Avgift tas ut med 17 355 kronor enligt taxa.

Bo Gustavsson är kontrollansvarig för åtgärden”.

Delges

Sökanden

Bygg- och miljöenheten

Sakägare som yttrat sig

§ 44

Dnr Edp 2015.0284

N.N. installation av eldstad utan anmälan**Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad föreslår kommunstyrelsen besluta

att förelägga ägaren till fastigheten N.N, N.N. pers nr N.N. med stöd av 11 kap. 20 § i Plan- och bygglagen (2010:900), att omgående, dock senast 2015-06-01, lämna in följande handlingar till Medborgarservice:
Godkänt besiktningsbevis från sotaren, samt

att byggsanktionsavgift tas ut med 4 450 kronor med stöd av 9 kap. 13 § i Plan- och byggförordningen (2011:338).

Hur man överklagar ett beslut – se bilaga.

Bakgrund

Bygglövshandläggarens yttrande:

”Enligt 10 kap 3 § punkt 2 i plan- och bygglagen (2010:900) får en åtgärd som kräver anmälan inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked.

Enligt 6 kap 5 § punkt 3 i Plan- och byggförordningen (2011:338) krävs det anmälan vid installation eller väsentlig ändring av en eldstad.

2015-02-23 inkom för anmälan för installation av en braskasset. I anmälan framgår det att braskasseten redan är installerad.

Fastighetsägaren har blivit underrättad enligt 11 kap 58 § plan- och bygglagen. Inget yttrande har inkommit.

Motivering

Enligt PBL 11 kap 8 § har byggnadsnämnden rätt att på begäran få de upplysningar och handlingar från byggherren som behövs för tillsynen över byggåtgärder.

forts.

§ 44 forts

Enligt 11 kap. 20 § i Plan- och bygglagen (2010:900) får byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande), om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk vidtagits en åtgärd som strider mot denna lag eller föreskrifter.

Enligt 9 kap. 13 § punkt 2 Plan- och byggförordningen (2011:338) är byggsanktionsavgiften för att installera en eldstad utan startbesked 0,1 prisbasbelopp. Prisbasbeloppet för år 2015 är 44 500 kronor.

Avgifter

Byggsanktionsavgift: 4 450 kronor

Förslag till beslut

Byggsanktionsavgift tas ut med 4 450 kronor med stöd av 9 kap. 13 § i Plan- och byggförordningen (2011:338).

Kommunstyrelsen förelägger ägaren till fastigheten N.N., N.N. pers nr N.N.med stöd av 11 kap. 20 § i Plan- och bygglagen (2010:900), att omgående, dock senast 2015-06-01, lämna in följande handlingar till Medborgarservice:

Godkänt besiktningsbevis från sotaren”

§ 45

Dnr Edp 2014.1278

N.N. ändring av fritidshus, tillbyggnad inglasad altan utan startbesked**Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad föreslår kommunstyrelsen besluta

att utfärda startbesked enligt 10 kap. 23 §§ Plan- och bygglagen och godkänner att åtgärder får påbörjas

att utfärda slutbesked enligt 10 kap. 34-35 §§ Plan- och bygglagen och godkänner att åtgärden ska anses slutförd och att tillbyggnaden får tas i bruk, samt

att byggsanktionsavgift tas ut med 22 225 kronor enligt Plan- och byggförordningen 9 kap 7 § punkt 1.

Hur man överklagar ett beslut – se bilaga.

Bakgrund

Yttrande från fastighetsägaren inkom den 5 mars 2015.

Bygglövshandläggarens yttrande:

”Fastighetägaren har byggt till sitt fritidshus med en inglasad altan på 15 m². Fastighetägaren har inte gjort en anmälan enligt PBL.

Åtgärden är en bygglovsbefriad tillbyggnad enligt 9 kap 4 b § punkt 1 plan- och bygglagen, även s.k. attefallstillbyggnad.

Enligt 6 kap 5 § punkt 11 i plan- och byggförordningen (2011:338) krävs det anmälan vid tillbyggnad som avses i 9 kap. 4 b § punkt 1 plan- och bygglagen.

Enligt 10 kap 3 § punkt 2 i plan- och bygglagen (2010:900) får en åtgärd som kräver anmälan inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked. Fastighetsägaren har inte fått ett startbesked för tillbyggnaden.

forts.

§ 45 forts

Handlingar som ligger till grund för handläggningen
Besiktning 2014-07-09. Se besiktningsbevis dnr.2014/1278-1.
Besiktningen var en del av kommunens inventering av byggnadsbestånd i
Sikhjälma, som utfördes under sommaren 2014.
Telefonsamtal och mailkontakt med fastighetsägaren.

Motivering

Tillbyggnaden anses uppfylla kraven i BBR och inga ytterligare komplette-
ringar krävs. Med de anledningarna kan startbesked samt slutbesked utfärdas.

Enligt 9 kap. 7 § punkt 1 plan- och byggförordningen är byggsanktions-
avgiften för att påbörja en tillbyggnad utan startbesked 0,5 prisbasbelopp med
ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sankt-
ionsarea.

Avgifter

Prisbasbeloppet för år 2015 är 44 500 kronor.

Tillbyggnadens sanktionsarea är bruttoarean minskat med 15 kvadratmeter,
d.v.s. $15 - 15 = 0 \text{ m}^2$.

$0,5 \times 44\ 500 = 22\ 225$ kronor.

Byggsanktionsavgiften har prövats enligt 11 kap. 53a § Plan- och bygglagen
(2010:900). Handläggaren finner inga skäl till att sätta ned avgiften.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen utfärdar startbesked enligt 10 kap. 23 §§ Plan- och bygglagen
och godkänner att åtgärder får påbörjas.

Kommunstyrelsen utfärdar slutbesked enligt 10 kap. 34-35 §§ Plan- och
bygglagen och godkänner att åtgärden ska anses slutförd och att tillbyggnaden
får tas i bruk.

Byggsanktionsavgift tas ut med 22 225 kronor enligt PBF 9 kap 7 § punkt 1”.

§ 46

Dnr Edp 2010.1221

N.N. nybyggnad av utbildnings- och servicebyggnader**Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad föreslår kommunstyrelsen besluta

att särskild avgift tas ut med 11 125 kronor enligt ÄPBL 10 kap 6 §.

Hur man överklagar ett beslut – se bilaga.

Bakgrund

Bygglövshandläggarens yttrande:

”När N.N. gick i konkurs avsåg sig kvalitetsansvarige sitt uppdrag. De nya ägarna besökte Tierps kommun 2014-05-16 för genomgång med flera handläggare på Bygg- och miljöenheten för att få veta hur de olika ärendena låg till och vad som krävdes.

De informerades då om att KA hade slutat och att de måste få en ny KA godkänd innan de fick fortsätta byggnadsarbetet i det aktuella ärendet. De angav att de hade en person klar för KA-uppdraget.

I september kontaktades representant för N.N. för besiktning på plats via e-post, men vi fick inget svar. Först i december kunde en besiktning ordnas. Vid besöket uppdagades att byggnadsarbetet hade påbörjats trots att ingen kvalitetsansvarig anmälts till kommunen. De uppgav att arbetet främst rört installationer som va, ventilation och el. De angav då att de utsett en KA, men ingen anmälan av ny KA lämnades in.

I januari 2015 beslutades om förbud mot fortsatt arbete eftersom det inte fanns någon KA. 2015-02-04 kom anmälan in och KA godkändes i beslut 2015-02-05.

forts.

§ 46 forts

Motivering

Enligt ÄPBL 10 kap 6 § ska särskild avgift tas ut vid överträdelser som innebär att arbete utförs utan att det finns någon kvalitetsansvarig. Den särskilda avgiften ska bestämmas till minst ett tjugondels prisbasbelopp och högst ett halvt prisbasbelopp. Om överträdelserna är ringa, behöver någon avgift inte tas ut.

Att bygga en stor anläggning för publikt ändamål utan kvalitetsansvarig och därmed även utan kontrollplan kan inte anses som en ringa överträdelse och avgiften ska därför tas ut. Överträdelserna är allvarliga, men eftersom byggnaden var rest innan den tidigare kvalitetsansvarige slutade och det främst varit inre installationsarbeten som utförts utan kvalitetsansvarig, bedöms maxbeloppet inte motiverat. År 2015 är prisbasbeloppet 44 500 kr. En avgift på 11 125 kr föreslås.

Särskild avgift ska prövas av byggnadsnämnden och avgiften tillfaller kommunen. (ÄPBL 10 kap 8 och 26 §§)

Förslag till beslut

Särskild avgift tas ut med 11 125 kronor enligt ÄPBL 10 kap 6 §”.

§ 47

Dnr Edp 2014.1821

N.N. installation av eldstad utan anmälan och startbesked**Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad föreslår kommunstyrelsen besluta

att utfärda ett startbesked enligt 10 kap. 23 § plan- och bygglagen (2010:900)

att utfärda slutbesked enligt 10 kap. 34-35 §§ plan- och bygglagen (2010:900) och godkänner att åtgärden ska anses slutförd och att eldstaden får tas i bruk, samt

att byggsanktionsavgift tas ut med 4 450 kronor med stöd av 9 kap. 13 § i Plan- och byggförordningen (2011:338).

Hur man överklagar ett beslut – se bilaga.

Bakgrund

Bygglovhandläggarens yttrande:

”Enligt 10 kap 3 § punkt 2 i plan- och bygglagen (2010:900) får en åtgärd som kräver anmälan inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked.

Enligt 6 kap 5 § punkt 3 i plan- och byggförordningen (2011:338) krävs det anmälan vid en installation eller väsentlig ändring av en eldstad.

2014-12-02 inkom en anmälan av eldstad på angiven fastighet. På anmälan framkommer det att installationen redan är utförd.

Fastighetsägaren har fått en underrättelse enligt 11 kap. 58 § plan- och bygglagen. Efterfrågade kompletteringar har inkommit. Fastighetsägarens syskonbarn har hört av sig via telefon. De uppgifter som framkom i samtalet påverkar inte bedömningen av överträdelsen. Varken fastighetsägaren eller syskonbarnet har lämnat in ett skriftligt yttrande.

2014-12-23-inkom ett besiktningsbevis från sotaren att eldstaden besiktats.

forts.

§ 47 forts

Motivering

Enligt 9 kap. 13 § punkt 2 plan- och byggförordningen (2011:338) är byggsanktionsavgiften för att installera en eldstad utan startbesked 0,1 prisbasbelopp
Prisbasbeloppet för år 2015 är 44 500 kronor.

Byggsanktionsavgiften har prövats enligt 11 kap. 53a § plan- och bygglagen (2010:900). Handläggaren finner inga skäl till att sätta ned avgiften.

Avgifter

Byggsanktionsavgift: 4 450 kronor

Förslag till beslut

Byggsanktionsavgift tas ut med 4 450 kronor med stöd av 9 kap. 13 § i Plan- och byggförordningen (2011:338).

Kommunstyrelsen utfärdar ett startbesked enligt 10 kap. 23 § plan- och bygglagen (2010:900).

Kommunstyrelsen utfärdar slutbesked enligt 10 kap. 34-35 §§ plan- och bygglagen (2010:900) och godkänner att åtgärden ska anses slutförd och att eldstaden får tas i bruk”.

§ 48

Dnr Edp 2015.0198

Untraverket 26:1, ändring av industribyggnad, tillbyggnad av kraftverk**Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning punkt S080

att bygglov för ändring av kraftverksbyggnad, tillbyggnad beviljas

att godkänna Roger Nilsson som kontrollansvarig för åtgärden

att bygglovshandläggarens föreskrifter enligt bilaga skall efterkommas

att fastställa de ritningar och övriga handlingar som legat till grund för bygglovet, samt

att avgift tas ut med 126 825 kronor enligt taxa.

Bakgrund

Berörda sakägare har enligt 9 kap 25 § plan- och bygglagen beretts tillfälle till yttrande.

Bygglovshandläggarens yttrande:

”Fortum Dalälvens Kraft AB har lämnat in ansökan om bygglov för ändring av kraftverksbyggnad, tillbyggnad på fastigheten Untraverket 26:1. Tillbyggnaden innebär att utrymmet över intagssumparna, mellan intagsbyggnaden och maskinsalen, byggs in med en glasad överbyggnad.

Tre av de befintliga turbinerna bedöms enligt ansökan ha uppnått sin tekniska livslängd och behöver bytas ut. De befintliga turbinerna tas bort och axlarna till generatorerna i maskinhallen kapas så att maskinhallen bevaras intakt. De nya turbinerna har vertikala axlar till skillnad från de gamla och därför behövs en ny överbyggnad.

Representanter för Fortum har träffat kommunarkitekt och bygglovshandläggare/kommunantikvarie för att diskutera tillbyggnaden och utformningen vid tre tillfällen under hösten/vintern (2014-10-06, 2014-12-18, 2015-02-03).

Eftersom byggnaden är försedd med skyddsbestämmelser har Fortum valt att ansöka om bygglov innan ansökan om tillstånd lämnats in till Mark- och miljödomstolen.

forts.

§ 48 forts

Planförhållanden m.m.

Fastigheten omfattas av bestämmelserna i Ob 429, som vann laga kraft 2010. Kraftverksbyggnaden är försedd med rivningsförbud och skyddsbestämmelser, vilka i detta fall innebär följande:

Vid utvändiga underhållsarbeten skall utförande beträffande utseende och kvalitet väljas i överensstämmelse med originalutförande alternativt utförande typiskt för byggnadens tillkomsttid.

Byggnadens exteriör får inte förvanskas.

Interiört får maskinhallen inte förändras så att dess autentiska värde försämras och entrén med väggutsmyckningar och trappan ner till maskinhallen samt brunnen får inte förvanskas.

Byggnaden ligger inom område med strandskydd och inom riksintresse för naturvård, friluftsliv, rörligt friluftsliv och skyddat vattendrag. Byggnaden ligger i anslutning till Natura 2000 område. Ingen ny mark tas dock i anspråk varför dessa intressen inte bedöms påverkas av själva tillbyggnaden.

Handlingar som ligger till grund för bedömningen

Ansökan, situationsplan, fasad- och planritningar, fotomontage.

Kommunicering med kända sakägare.

Motivering

Om PBL 9 kap 31 § uppfylls ska bygglov ges för åtgärder utanför område med detaljplan. Främst innebär det att åtgärden inte får strida mot områdesbestämmelserna.

Underhåll av byggnaden kräver anmälan och startbesked, inte bygglov. Den punkten i områdesbestämmelserna berörs därför inte i detta skede. Maskinhallen kommer inte att röras, de generatorer som berörs kommer att bevaras musealt i hallen. I denna punkt följs alltså områdesbestämmelserna.

forts.

§ 48 forts

Den stora frågan är att byggnadens exteriör inte får förvanskas. Förvanskningförbudet är inget förändringsförbud. Det är de egenskaper som gör byggnaden värdefull som är skyddade. I tre regeringsrättsdomar har förvanskning ansetts inträffa om:

en väsentlig egenskap går helt förlorad (RÅ 1991 ref. 103)

åtgärden går ut över byggnadens, och därmed också i åtminstone någon mån områdets särart, eller medför att en byggnads genuina karaktär inte behålls (RÅ 1997 ref. 77)

åtgärden inte är väl anpassad till husets karaktär avseende en byggnad som har ett känsligt läge i en kulturmiljö. (RÅ 1998 ref. 17)

Traditionellt sett kan man ha två olika angreppssätt när man gör tillägg i befintliga värdefulla miljöer: antingen efterlikna det befintliga eller bryta och göra något som uppenbart är ett tillägg. I detta ärende har man valt att göra ett tillägg som är uppenbart modernt men ändå lågmält. Största delen av tillbyggnaden är helt dold mellan de befintliga byggnadskropparna. Från bron vid infarten till området kommer tillbyggnaden inte att synas alls. Tillbyggnadens diskreta men distinkta formspråk gör att den inte bedöms gå ut över byggnadens särart. I viss mån skymts takryttaren, men bara för den som vistas inne på kraftverksområdet. Därmed görs bedömningen att byggnaden inte kommer att förvanskas med den föreslagna åtgärden, under förutsättning att den utformas enligt ansökan.

Alla byggnader ska vara lämpliga för sitt ändamål, ha en god form-, färg- och materialverkan, och vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga. Bedömning av den yttre utformningen är att den är tillfredsställande. Möjlighet till undantag från tillgängligheten ges för arbetslokal, om kraven är obefogade med hänsyn till arten av den verksamhet som lokalen är avsedd för, och denna del av verksamheten bedöms falla in under denna kategori. Det innebär dock inte att alla delar av byggnaderna ska undantas från kravet.

Sammantaget bedöms att åtgärden uppfyller kraven i PBL 9 kap 31 § och bygglov ska därmed beviljas.

forts.

§ 48 forts

Avgifter

Avgifter i samband med bygglovet utgör, enligt av kommunfullmäktige antagen taxa:

| | |
|--------------------------------|----------------|
| Bygglov: | 62 300 kronor |
| Tillägg lokaliseringsprövning: | 2 225 kronor |
| Planavgift: | 62 300 kronor |
| Summa: | 126 825 kronor |

Förslag till beslut

Bygglov för ändring av kraftverksbyggnad, tillbyggnad beviljas.

Avgift tas ut med 126 825 kronor enligt taxa.

Roger Nilsson är kontrollansvarig för åtgärden”.

Delges

Sökanden

Bygg- och miljöenheten

§ 49

Dnr Edp 2014.1690

Vallskoga 1:124, uppsättning av två skyltar**Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning punkt S080

att bygglov för uppsättning av skylt på fasaden beviljas

att bygglov för uppsättning av skylt intill Industrigatan beviljas, samt

att avgift tas ut med 1 332 kronor enligt taxa.

Bakgrund

Med hänvisning till att man redan nu har tillstånd för en skylt närmare Industrivägen så tillstyrker utskottet samhällsbyggnad att bevilja bygglov för skylt.

Anna Ahlin (C) yrkar bifall till ordförandes beslut att bevilja uppsättning av skylt.

Handläggningsavgift: 1 332 kronor

Förslag till beslut

Bygglov för uppsättning av skylten på fasaden beviljas.

Bygglov för uppsättning av skylten intill Industrigatan beviljas.

Avgift tas ut med 1 332 kronor enligt taxa.

Bygglovshandläggaren har 2 februari 2015 avgivit avvikande yttrande för uppsättning av skylt intill Industrigatan.

Delges

Sökanden

Bygg- och miljöenheten

§ 50

Dnr Edp 2013.1220

N.N. i N.N. förbud mot att hyra ut fastighet**Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad föreslår kommunstyrelsen besluta

att med stöd av miljöbalk (1998:808) kap. 2 §§ 2,3, 9 kap. §§ 3, 9 samt 26 kap. §§ 9, 14, 15, 26, förbjuda fastighetsägare N.N.

att hyra ut samtliga lägenheter i fastighet N.N.

att ovanstående förbud gäller vid varje form av stadigvarande uppehälle oavsett om de boende betalar för sitt uppehälle eller inte, eller om det upprättats hyreskontrakt

att bygg- och miljöenheten ska anslå informationen om förbudet på dörrar till fastigheten

att beslutet gäller även om det överklagas

att beslutet skickas till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel, samt

att förena ovanstående förbud med ett vite på 50 000 kronor, som ska betalas vid varje tillfälle som det konstateras att förbudet överträds.

Hur man överklagar ett beslut – se bilaga.

Bakgrund

Miljö- och hälsoskyddsinspektörens yttrande:

”Under hösten 2013 initierades ett numera pågående hälsoskyddsärende hos Tierps Kommun på bland annat ovanstående fastighet, fastighetsägare N.N. i N.N., till följd av inkomna klagomål på inomhusmiljön från boende. Ärendet påbörjades efter en inspektion av hyresgästföreningen i fastigheterna, där en av kommunens miljö- och hälsoskyddsinspektör närvarade. Inspektionen visade på brister i skötsel och underhåll av inomhusmiljön, tveksamma renoveringsåtgärder, tveksamheter kring tillräcklig ventilation, misstänkta fukt och mögelfläckar o.s.v.

forts.

§ 50 forts

Bristerna sammanställdes i en kontrollrapport samt ett föreläggande om att utföra en oberoende och fackmannamässigt besiktning på samtliga lägenheter som hyrs ut eller som avses att hyras ut av fastighetsägaren. Vidare ska en åtgärdsplan upprättas med de avvikelser/brister som eventuellt uppmärksammas vid besiktningen. Beslutet är förenat med löpande vite och vann laga kraft den 1/6 2014 och har ännu inte uppfyllts. Vite är ansökt och behandlas för närvarande av Mark- och miljödomstolen.

Den 4 februari 2015 besöktes ovanstående fastighet med anledning av pågående hälsoskyddsärende av hälsoskyddsinspektörer Daniela Mattisson, Mimmi Ingevall Madsen samt Henrik Jokijärvi. Representanter för N.N. var N.N. fastighetskonsult, N.N. fastighetsskötare samt N.N. fastighetskötare.

Vid inspektionen uppmärksammades att N.N. för närvarande är tom på hyresgäster och lägenheterna är i behov av renovering enligt fastighetsägaren. Värmen är idag avstängd i byggnaden och vid besöket hade en vattenledning gått sönder i en av lägenheterna på NB, och två av sovrummen hade drabbats av en vattenläcka och det var en ansevärd mängd vatten kvar på golvet. Huset har enligt uppgift även varit utsatt för inbrott och byggnadens västra dörr saknar nu ruta. Hålet efter rutan var vid inspektionstillfället inte igensatt med något skydd mot drevande snö eller slagregn.

Bedömning

Den aktuella fastigheten ingår i tidigare fattat beslut, föreläggande mot fastighetsägaren N.N. att låta en oberoende, fackmannamässig besiktning ske av fastigheten samt upprätta en åtgärdsplan med upptäckta brister från undersökningen. Beslutet vann laga kraft den 1/6 2014. Då kraven från beslutet ännu inte uppfyllts och skicket i fastigheten bedöms ha försämrats ytterligare till följd av eftersatt underhåll, avstängd värme, vattenläcka samt risk för skadedjur att sig in i fastigheten genom sönderslagen fönsterruta i ytterdörr, bedömer Medborgarservice att ett förbud behöver utfärdas mot att hyra ut fastigheten. Att hyra ut fastigheten i nuvarande skick bedöms riskera människors hälsa.

forts.

§ 50 forts

Vite

Vitesbeloppen är överslagsmässigt beräknat utifrån den av bolaget satta hyresavgift på ca 6 000 kronor per månad och fyra uthyrningsbara lägenheter i fastigheten vilket ger ett månadsbelopp på 24 000 kronor och ett årsbelopp på 288 000 kronor. Det finns uppenbar anledning att sätta löpande vite.

Lagrum

Enligt Miljöbalk (1998:808) ska alla som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet. Vidare ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Dessa försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa.

Med olägenhet för människors hälsa avses störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

Bostäder och lokaler för allmänna ändamål skall brukas på ett sådant sätt att olägenheter för människors hälsa inte uppkommer och hållas fria från ohyra och andra skadedjur.

En tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Beslut om förelägganden eller förbud får förenas med vite. En tillsynsmyndighet får bestämma att dess beslut skall gälla omedelbart även om det överklagas.

forts.

§ 50 forts

Tillsynsmyndigheten får, om det är riktat mot ägare/tomträttsinnehavare, sända beslutet till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel. Inskrivningen medför att föreläggandet/förbudet gäller mot eventuell ny ägare. Har den nya ägaren förvärvat egendomen genom köp, byte eller gåva och utgör egendomen fastighet eller tomträtt, gäller även det löpande vite mot den nya ägaren.

Beslut

Bygg- och miljöenheten föreslår utskottet Samhällsbyggnad att med stöd av miljöbalk (1998:808) kap. 2 §§ 2,3, 9 kap. §§ 3, 9 samt 26 kap. §§ 9, 14, 15, 26, förbjuda fastighetsägare N.N.

att hyra ut samtliga lägenheter i fastighet N.N.

att ovanstående förbud gäller vid varje form av stadigvarande uppehälle oavsett om de boende betalar för sitt uppehälle eller inte, eller om det upprättats hyreskontrakt

att förena ovanstående förbud med ett vite på 50 000 kronor, som ska betalas vid varje tillfälle som det konstateras att förbudet överträds

att bygg- och miljöenheten ska anslå informationen om förbudet på dörrar till fastigheten

att beslutet gäller även om det överklagas

att beslutet skickas till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel".

§ 51

Dnr Ks 2015.139

1.4.1

Remiss, Boverkets rapport 2014:20 – Uppdrag att överväga ytterligare åtgärder som kan undantas från kravet på bygglov. Regeringskansliets dnr N2015/408/PUB**Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning punkt B006

att anta bygglovshandläggarens yttrande som sitt eget.

Bakgrund

Bygglovshandläggarens yttrande:

”Sammanfattning av Tierps kommuns remissvar

Tierps kommun anser att

inga nya bygglovsbefriade åtgärder bör tillkomma innan de som beslutades sommaren 2014 är utvärderade,

utvärdering behövs av effekterna av PBL 9:4a-e,

den föreslagna formuleringen av PBL 9:30 behövs och är lämplig.

Fler bygglovsbefriade åtgärder

Tierps kommun är helt enig med Boverket om att de nya bygglovsfriheterna från sommaren 2014 måste utvärderas innan det kan bli aktuellt att införa fler.

För framtida ändringar vill Tierps kommun påpeka att det gör mycket liten skillnad för byggherren om de behöver söka bygglov eller om de behöver göra anmälan. De nya reglerna från 2014 är också krångliga när det gäller mängden undantag. Målet måste vara att faktiskt göra det enklare för de ovana byggherrarna, att ta bort bygglovsplikten i sig betyder inte nödvändigtvis att det blir enklare. En utvärdering av paragraferna PBL 9 kap 4a – 4e §§ är av största vikt.

forts.

§ 51 forts

Boverket diskuterar i rapporten möjligheten att istället för lättnader i bygglovsplikten göra undantag från vissa processteg. Detta är en mycket god idé, eftersom då blir det samma ingång till ärendet för byggherren och istället blir det vi på kommunen som är vana vid hanteringen som behöver hålla reda på alla undantag och skillnader i handläggning, istället för att byggherren behöver hålla koll på när det ska sökas bygglov, när det ska anmälas, när de inte behöver kontakta kommunen alls och när de olika undantagen träder in.

Tierps kommun ser också positivt på att Boverket tittar mer även på andra typer av byggnader än en- och tvåbostadshus för kommande förändringar. Det finns ingen tydlig anledning till att göra villor till en så helt egen kategori. Det finns många andra i samhället som är ovana byggherrar och skulle vinna på enklare regler.

Målet med reglerna i PBL bör vara att uppnå det nationella miljömålet ”God bebyggd miljö”, och sett ur den synvinkeln är det inte mer viktigt med utformningen inom ett industriområde än i ett villaområde. Bygglovsfriheten som nu är helt riktad mot villor slår därför ganska snett i det arbetet.

Behov av författningsändringar på grund av Mark- och miljööverdomstolens dom i mål P 3537-12

Tierps kommun har ända sedan lagen om attefallsåtgärderna föreslogs våren 2014 efterlyst en ändring av PBL 9 kap 30 §. Inte så mycket med hänsyn till friggebodarna, även om det aktuella målet belyser problemen med skrivningen i paragrafen även när det gäller dem, utan främst vad gäller de nya attefallstillbyggnaderna, som ju kan göra en byggnad planstridig, dvs så att 9 kap 30 § punkt 1 inte uppfylls.

Den föreslagna formuleringen bedöms lämplig”.

Delges

Näringsdepartementet

§ 52

Dnr Ks 2014.907

1.4.1

Samrådshandlingar kring förslag på förvaltningsplan, miljö kvalitetsnormer och åtgärdsprogram med miljökonsekvensbeskrivning för Bottenhavets vattendistrikt, Dnr 537-7197-14**Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning punkt B006

att anta miljö- och hälsoskyddsinspektörens yttrande som sitt eget.

Bakgrund

Miljö- och hälsoskyddsinspektörens yttrande:

”Vattenmyndigheten för Bottenhavets vattendistrikt har för nästa förvaltningscykel 2015-2021 tagit fram samrådshandlingar bestående av:

1. Förvaltningsplan
2. Miljö kvalitetsnormer (MKN)
3. Åtgärdsprogram med miljökonsekvensbeskrivning
4. Fördjupade åtgärdsprogram för delavrinningsområden

Tierps kommun har fått samrådshandlingarna på remiss för yttrande till Vattenmyndigheten senast 30 april 2015.

Generella synpunkter

Samrådshandlingarna som Vattenmyndigheten har tagit fram är mycket omfattande. Det är svårt att sätta sig in i allt material, granska alla uppgifter och ta ställning till kostnadsberäkningar.

Kommunerna tillskrivs en nyckelroll i genomförandet av ramdirektivet men Tierps kommun anser att det saknas ett kommunperspektiv i samrådshandlingarna. Underlaget upplevs som spretigt. Vattenförekomster beskrivs detaljerat i VISS (vatteninformationssystem Sverige), åtgärdsprogrammet avser hela distriktet och de detaljerade åtgärdsprogram som tagits fram gäller för avrinningsområden och berör oftast flera kommuner. Det finns idag inget underlag som beskriver kommunen som åtgärdsenhet och kan användas direkt vid kommunal planering och uppföljning. Det kommer att krävas resurser för att bearbeta materialet så att det kan användas som underlag inom VA, miljö-tillsyn och samhällsplaneringen. Åtgärdsförslagen behöver paketeras och riktas till kommunens olika enheter för att få genomslag.

forts.

§ 52 forts

En kortversion av samrådshandlingarna kompletterad med presentationsmaterial skulle underlätta implementeringen och kommunikeringen med alla berörda.

Det är också viktigt att avsätta resurser så att åtgärdskedjan mellan centrala myndigheter, länsstyrelsen och kommunen kan följas i enlighet med den föreslagna tidplanen.

En struktur för uppföljning bör tas fram i god tid för att förenkla återrapporteringen.

Förvaltningsplan

Förslaget till förvaltningsplan ger en utförlig överblick över kunskapsläget och åtgärdsbehovet.

Finansiering

Det är mycket viktigt att delen om finansiering utvecklas ytterligare. Det är nödvändigt att det blir tydligare vem som ska betala att åtgärderna genomförs. De kostnadskalkyler som tagits fram är inte realistiska och är generellt för lågt räknade. Stort fokus är att åtgärderna ska nås genom kommunens tillsyn av enskilda avlopp och näringsläckage från jordbruket. Det saknas där en konsekvensbedömning över genomförbarheten för dessa åtgärder.

VISS (Vatteninformationssystem Sverige)

Verktuget VISS måste utvecklas och bli mer användarvänligt. Bland annat är det bra om alla genomförda och pågående åtgärder finns med i relation till förbättringspotentialen.

PBL (plan och bygglagen)

Vad gäller frågor om planläggning av mark och lovfrågor kring mark krävs mer samordning mellan olika aktörer för att MKN ska uppnås. PBL måste ändras och bli tydligare för att ställa krav på t.ex. rening och hantering av dagvatten i detaljplanering.

forts.

§ 52 forts

Dagvatten

Dagvattenfrågorna måste lyftas fram mer i åtgärdsprogrammet och lagstiftningen kring frågorna måste samlas ihop. Detta för att få en enhetligare hantering då frågorna idag regleras i lagen om allmänna vattentjänster (LAV), miljöbalken (MB) och PBL med varierande utfall.

Åtgärdsprogram

Generella synpunkter

Det är bra att olika perspektiv som exempelvis de olika myndigheternas roll, påverkan per miljöproblem och samhällsekonomisk konsekvensanalys per miljöproblem lyfts fram i förslaget. Underlaget behöver brytas ned i mindre hanterbara åtgärdsenheter.

Det saknas hänvisningar (korsreferenser) mellan många av de olika myndigheternas och kommunernas åtgärdsansvar i åtgärdsprogrammet som stöttar samma fråga. Åtgärdskedjorna behöver genomarbetas för att rätta till felen.

Förslaget på åtgärdsprogram gäller för hela distriktet. De detaljerade åtgärdsprogrammen baseras på avrinningsområden eller större åtgärdsområden som ofta berör flera kommuner. Hur ska samverkan mellan olika aktörer organiseras? Vem har samordningsansvaret för större sammanhängande projekt med flera åtgärder och över kommungränserna?

Det föreslås åtgärder som ingår i kommunens ordinarie arbete inom vatten/avlopp (VA) och miljötillsyn men det påpekas att dessa inte utförs i tillräcklig omfattning. Resurser behöver avsättas då bara en del av åtgärdsarbetet kan finansieras via VA-kollektivet eller tillsynsavgifter.

Angående kapitlet Åtgärder per miljöproblem – förändrade habitat genom fysisk påverkan behöver kommunens roll lyftas fram. Förutom att vara en av aktörerna som genomför fysiska åtgärder, i form av eliminering av vandringshinder och återställande av bottnar och meandring, så har kommunen en mycket viktig roll genom sitt planmonopol. Kommunen behöver planera markanvändningen i anslutning till sjöar och vattendrag så att återställande av meandring och sjödjup inte försvåras.

forts.

§ 52 forts

Synpunkter angående de åtgärdsförslag som är riktade till kommunerna

Åtgärd 1

Arbetet med att ställa krav i enlighet med miljökvalitetsnormer ingår i kommunens ordinarie tillsyn och vid prövning av miljöfarlig verksamhet. De villkor och försiktighetsmått som krävs utgår från gällande föreskrifter, statliga myndigheters vägledning och gängse praxis. Mer resurser behövs för att utöva planerad tillsyn av främst icke anmälningspliktiga verksamheter då förarbeten är svåra att finansieras enbart genom tillsynsavgifter.

Vid tillsynen av förorenade markområden tas hänsyn till vattenförhållanden. Ett effektivt arbete med ansvarsutredningar är en metod för att hitta förorenaren. Tyvärr är rättspraxis på detta område mycket otydlig och handläggningen ofta långvarig och resurskrävande.

Åtgärd 2

Vid tillsyn av lantbruk avseende diffusa utsläpp saknar kommunen idag föreskrifter och tillsynsvägledning att relatera till. Det efterfrågas även bättre informationsutbyte mellan myndigheterna vad gäller identifiering av tillsynsobjekt. Många åtgärder som kan genomföras inom lantbruket kan inte hanteras via tillsyn. Andra styrmedel och nya angreppssätt behövs.

Åtgärd 3

Arbetet med att ställa krav på hög skyddsnivå ingår i kommunens ordinarie tillsyn över enskilda avlopp. För att höja åtgärdstakten och vara klara till förvaltningscykelns slut 2021, måste kommunerna få särskilt öronmärkta ekonomiska resurser för att anställa mer personal som kan genomföra tillsynen. Tillsynen som den är uppbyggd idag är inte möjlig att vara helt finansierad med tillsynsavgifter. Tydligare riktlinjer vid tex bedömning av skyddsnivå och vägledning skulle hjälpa till att effektivisera handläggningen av avloppsärenden och därmed öka åtgärdstakten. För övrigt kan man undra i vilken utsträckning kommunens resurser ska användas till för att ge råd vid val av anläggning och för bedömning av en anläggnings driftsäkerhet och funktionsduglighet.

Åtgärd 4

Ett stort ansvar läggs på kommunernas reningsverk och avloppsledningsnät samt tillsyn av dessa men det fattas vägledning för uppströmsarbete och vad som får släppas ut till spillvattennätet. Hur ska PPP-principen tillämpas här?

forts.

§ 52 forts

Åtgärd 5

Att kräva icke konventionella åtgärder som musselodlingar etc. bedömer vi endast kunna bli aktuellt i samband med nyetablering av verksamheter eller om extramedel för åtgärden finns. Ingående kostnads-nyttoanalys krävs.

Åtgärd 6

Att många vattentäkter inte har uppdaterade skyddsföreskrifter eller skydd är ett faktum. I samband med att skyddet revideras eller inrättas bör man se över avgränsningar och vilka tillstånd som är aktuella eller förlegade. Däremot är kalkylerna för inrättande och revidering av nya och befintliga vattenskyddsområden helt orealistiska. Orealistiska kalkyler kan orsaka att åtgärder framtingas utan att det finns finansiering för att fullfölja dessa.

Resurser behövs för att inventera samfälliga grundvattentäkter. Vägledning och underlag från Sveriges Geologiska Undersökning (SGU) behövs för att identifiera fler skyddsvärda grundvattenförekomster.

Avseende enskilda vattentäkter är kunskapsunderlaget tyvärr bristfälligt då det inte ingår i den ordinarie tillsynen. Detta försvårar den kommunala VA-planeringen. Bedömningen är att fler vattenskyddsområden behövs i kommunen framöver.

Åtgärd 7

Vid översikts- och detaljplanering är det extraviktigt att vattendata är kommunvis paketerad och tillgänglig som kartunderlag. Att ta fram en vattenplan för hela kommunen kräver resurser och omfattande stöd från både vattenmyndigheten och länsstyrelsen.

Åtgärd 8

I de fall det inte redan finns aktuella VA-planer bör sådana upprättas enligt Havs och Vattenmyndighetens vägledning för kommunal VA-planering från 2014. Ur kostnadssynpunkt bör man dock ha ett längre perspektiv än 2021, mellan 10 och 15 års perspektiv är rimligare då det behövs omfattande och kostsamma åtgärder främst i ledningssystemet.

forts.

§ 52 forts

Åtgärd 9

Kommunernas åtgärd nr 9, att åtgärda vägtrummor i det kommunala vägnätet, behöver kopplas samman med kommunernas åtgärd nr 7. Kommunens planering ska ske på ett sådant sätt att nya vandringshinder inte skapas.

Fördjupade åtgärdsprogrammet för Nedre Dalälvens åtgärdsområde

Det är uppenbart att resurser behövs för att höja kunskapsnivån och samordningen i åtgärdsområdet. För att underlätta läsförståelsen av åtgärdsprogrammet bör den kompletteras med kartor över vattenförekomsterna som omnämns i de olika avsnitten om miljöproblem.

Det nämns att åtgärdsprogrammet ska kompletteras med fler åtgärder i takt med att kunskapsunderlaget förbättras. Det framgår dock inte tydligt på vilket sätt denna komplettering ska gå till och hur dessa nya åtgärder ska förankras hos berörda aktörer.

I handläggningen av ärendet har deltagit:

Miljö- och hälsoskyddsinspektörerna Wiltrud Neumann, Linn Hemlin, Mimmi Ingevall Madsen, Leif Johansson och Marie Strand.

VA-chef Jørgen Johnsen, kommunekolog Taija Lindfors samt kommunarkitekt Lisa Björk”.

Delges

Länsstyrelsen Västernorrlands län,
Vattenmyndigheten i Bottenhavets vattendistrikt

§ 53

Dnr Ks 2014.833

1.4.1

Samrådshandlingar kring förslag på förvaltningsplan, miljö kvalitetsnormer och åtgärdsprogram med miljökonsekvensbeskrivning för Norra Östersjöns vattendistrikt, dnr 537-5058-14**Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning punkt B006

att anta miljö- och hälsoskyddsinspektörens yttrande som sitt eget.

Bakgrund

Miljö- och hälsoskyddsinspektörens yttrande:

”Vattenmyndigheten för Norra Östersjöns vattendistrikt har för nästa förvaltningscykel 2015-2021 tagit fram samrådshandlingar bestående av:

1. Förvaltningsplan
2. Miljö kvalitetsnormer (MKN)
3. Åtgärdsprogram med miljökonsekvensbeskrivning
4. Fördjupade åtgärdsprogram för delavrinningsområden

Tierps kommun har fått samrådshandlingarna på remiss för yttrande till Vattenmyndigheten senast 30 april 2015.

Generella synpunkter

Samrådshandlingarna som Vattenmyndigheten har tagit fram är mycket omfattande. Det är svårt att sätta sig in i allt material, granska alla uppgifter och ta ställning till kostnadsberäkningar.

Kommunerna tillskrivs en nyckelroll i genomförandet av ramdirektivet men Tierps kommun anser att det saknas ett kommunperspektiv i samrådshandlingarna. Underlaget upplevs som spretigt. Vattenförekomster beskrivs detaljerat i VISS (Vatteninformationssystem Sverige), åtgärdsprogrammet avser hela distriktet och de detaljerade åtgärdsprogram som tagits fram gäller för avrinningsområden och berör oftast flera kommuner. Det finns idag inget underlag som beskriver kommunen som åtgärdsenhet och kan användas direkt vid kommunal planering och uppföljning. Det kommer att krävas resurser för att bearbeta materialet så att det kan användas som underlag inom Vatten/Avlopp (VA), miljötillsyn och samhällsplaneringen. Åtgärdsförslagen behöver paketeras och riktas till kommunens olika enheter för att få genomslag.

forts.

§ 53 forts

En kortversion av samrådshandlingarna kompletterad med presentationsmaterial skulle underlätta implementeringen och kommunikeringen med alla berörda.

Det är också viktigt att avsätta resurser så att åtgärdskedjan mellan centrala myndigheter, länsstyrelsen och kommunen kan följas i enlighet med den föreslagna tidplanen.

En struktur för uppföljning bör tas fram i god tid för att förenkla återrapporteringen.

Förvaltningsplan

Förslaget till förvaltningsplan ger en utförlig överblick över kunskapsläget och åtgärdsbehovet.

Finansiering

Det är mycket viktigt att delen om finansiering utvecklas ytterligare. Det är nödvändigt att det blir tydligare vem som ska betala att åtgärderna genomförs. De kostnadskalkyler som tagits fram är inte realistiska och är generellt för lågt räknade. Stort fokus är att åtgärderna ska nås genom kommunens tillsyn av enskilda avlopp och näringsläckage från jordbruket. Det saknas där en konsekvensbedömning över genomförbarheten för dessa åtgärder.

VISS (Vatteninformationssystem Sverige)

Verktuget VISS måste utvecklas och bli mer användarvänligt. Bland annat är det bra om alla genomförda och pågående åtgärder finns med i relation till förbättringspotentialen.

Plan- och bygglagen (PBL)

Vad gäller frågor om planläggning av mark och lovfrågor kring mark krävs mer samordning mellan olika aktörer för att MKN ska uppnås. PBL måste ändras och bli tydligare för att ställa krav på t.ex. rening och hantering av dagvatten i detaljplanering.

forts.

§ 53 forts

Dagvatten

Dagvattenfrågorna måste lyftas fram mer i åtgärdsprogrammet och lagstiftningen kring frågorna måste samlas ihop. Detta för att få en enhetligare hantering då frågorna idag regleras i Lagen om allmänna vattentjänster (LAV), miljöbalken (MB) och Plan- och bygglagen (PBL) med varierande utfall.

Åtgärdsprogram

Generella synpunkter

Det är bra att olika perspektiv som exempelvis de olika myndigheternas roll, påverkan per miljöproblem och samhällsekonomisk konsekvensanalys per miljöproblem lyfts fram i förslaget. Underlaget behöver brytas ned i mindre hanterbara åtgärdsenheter.

Det saknas hänvisningar (korsreferenser) mellan många av de olika myndigheternas och kommunernas åtgärdsansvar i åtgärdsprogrammet som stöttar samma fråga. Åtgärdskedjorna behöver genomarbetas för att rätta till felen.

Förslaget på åtgärdsprogram gäller för hela distriktet. De detaljerade åtgärdsprogrammen baseras på avrinningsområden eller större åtgärdsområden som ofta berör flera kommuner. Hur ska samverkan mellan olika aktörer organiseras? Vem har samordningsansvaret för större sammanhängande projekt med flera åtgärder och över kommungränserna?

Det föreslås åtgärder som ingår i kommunens ordinarie arbete inom VA och miljötillsyn men det påpekas att dessa inte utförs i tillräcklig omfattning. Resurser behöver avsättas då bara en del av åtgärdsarbetet kan finansieras via VA-kollektivet eller tillsynsavgifter.

Angående kapitlet Åtgärder per miljöproblem – förändrade habitat genom fysisk påverkan behöver kommunens roll lyftas fram. Förutom att vara en av aktörerna som genomför fysiska åtgärder, i form av eliminering av vandringshinder och återställande av bottnar och meandring, så har kommunen en mycket viktig roll genom sitt planmonopol. Kommunen behöver planera markanvändningen i anslutning till sjöar och vattendrag så att återställande av meandring och sjödjup inte försvåras.

forts.

§ 53 forts

Synpunkter angående de åtgärdsförslag som är riktade till kommunerna

Åtgärd 1

Arbetet med att ställa krav i enlighet med miljökvalitetsnormer ingår i kommunens ordinarie tillsyn och vid prövning av miljöfarlig verksamhet. De villkor och försiktighetsmått som krävs utgår från gällande föreskrifter, statliga myndigheters vägledning och gängse praxis. Mer resurser behövs för att utöva planerad tillsyn av främst icke anmälningspliktiga verksamheter då förarbeten är svåra att finansieras enbart genom tillsynsavgifter.

Vid tillsynen av förorenade markområden tas hänsyn till vattenförhållanden. Ett effektivt arbete med ansvarsutredningar är en metod för att hitta förorenaren. Tyvärr är rättspraxis på detta område mycket otydlig och handläggningen ofta långvarig och resurskrävande.

Åtgärd 2

Vid tillsyn av lantbruk avseende diffusa utsläpp saknar kommunen idag föreskrifter och tillsynsvägledning att relatera till. Det efterfrågas även bättre informationsutbyte mellan myndigheterna vad gäller identifiering av tillsynsobjekt. Många åtgärder som kan genomföras inom lantbruket kan inte hanteras via tillsyn. Andra styrmedel och nya angreppssätt behövs.

Åtgärd 3

Arbetet med att ställa krav på hög skyddsnivå ingår i kommunens ordinarie tillsyn över enskilda avlopp. För att höja åtgärdstakten och vara klara till förvaltningscykelns slut 2021, måste kommunerna få särskilt öronmärkta ekonomiska resurser för att anställa mer personal som kan genomföra tillsynen. Tillsynen som den är uppbyggd idag är inte möjlig att vara helt finansierad med tillsynsavgifter. Tydligare riktlinjer vid tex bedömning av skyddsnivå och vägledning skulle hjälpa till att effektivisera handläggningen av avloppsärenden och därmed öka åtgärdstakten. För övrigt kan man undra i vilken utsträckning kommunens resurser ska användas till för att ge råd vid val av anläggning och för bedömning av en anläggnings driftsäkerhet och funktionsduglighet.

forts.

§ 53 forts

Åtgärd 4

Ett stort ansvar läggs på kommunernas reningsverk och avloppsledningsnät samt tillsyn av dessa men det fattas vägledning för uppströmsarbete och vad som får släppas ut till spillvattennätet. Hur ska polluter pays-principen tillämpas här?

Åtgärd 5

Att kräva icke konventionella åtgärder som musselodlingar etc bedömer vi endast kunna bli aktuellt i samband med nyetablering av verksamheter eller om extramedel för åtgärden finns. Ingående kostnads-nyttoanalys krävs.

Åtgärd 6

Att många vattentäkter inte har uppdaterade skyddsföreskrifter eller skydd är ett faktum. I samband med att skyddet revideras eller inrättas bör man se över avgränsningar och vilka tillstånd som är aktuella eller förlegade. Där emot är kalkylerna för inrättande och revidering av nya och befintliga vattenskyddsområden helt orealistiska. T.ex. Åtgärdsprogram för Tämnaråns åtgärdsområde redovisar i tabell 5, s. 35, att åtgärder mot otillräckligt dricksvattenskydd för 12 vattentäkter kostar 300 tkr totalt. Det är mer realistiskt att räkna med 300 tkr i snitt för varje vattentäkt. Orealistiska kalkyler kan orsaka att åtgärder framtvingas utan att det finns finansiering för att fullfölja dessa.

Resurser behövs för att inventera samfälliga grundvattentäkter. Vägledning och underlag från Sveriges Geologiska Undersökning (SGU) behövs för att identifiera fler skyddsvärda grundvattenförekomster.

Avseende enskilda vattentäkter är kunskapsunderlaget tyvärr bristfälligt då det inte ingår i den ordinarie tillsynen. Detta försvårar den kommunala VA-planeringen. Bedömningen är att fler vattenskyddsområden behövs i kommunen framöver.

Åtgärd 7

Vid översikts- och detaljplanering är det extra viktigt att vattendata är kommunvis paketerad och tillgänglig som kartunderlag. Att ta fram en vattenplan för hela kommunen kräver resurser och omfattande stöd från både vattenmyndigheten och länsstyrelsen.

forts.

§ 53 forts

Åtgärd 8

I de fall det inte redan finns aktuella VA-planer bör sådana upprättas enligt Havs och Vattenmyndighetens vägledning för kommunal VA-planering från 2014. Ur kostnadssynpunkt bör man dock ha ett längre perspektiv än 2021, mellan 10 och 15 års perspektiv är rimligare då det behövs omfattande och kostsamma åtgärder främst i ledningssystemet.

Åtgärd 9

Kommunernas åtgärd nr 9, att åtgärda vägtrummor i det kommunala vägnätet, behöver kopplas samman med kommunernas åtgärd nr 7. Kommunens planering ska ske på ett sådant sätt att nya vandringshinder inte skapas.

4. Detaljerade åtgärdsprogram

I de detaljerade åtgärdsprogrammen ges under punkt 6 ett förslag till åtgärder, styrmedel, ansvarig samt genomförandetid. Det är bra att fokusera på åtgärdskedjan men den behöver förtydligas. Det är helt avgörande att de andra myndigheterna och aktörerna i åtgärdskedjan ska ha genomfört sin del i åtgärdskedjan för att kommunen i slutändan ska hinna genomföra sin åtgärd i tid. Brister någon del i åtgärdskedjan faller hela upplägget och det är svårt att nå uppställda mål.

Det är bra att det fördjupade åtgärdsprogrammen tagits fram efter de faktiska delavrinningsområdena. Flera kommuner delar på åtgärderna men just därför blir det lätt otydligt vilka åtgärder varje kommun förväntas göra. Samverkan och samordning krävs. Hur?

Åtgärdsprogrammet för Upplands yttre kustvattens åtgärdsområde

På sida 6 uppges att tre kommuner ligger delvis inom området: 'Norrtälje och Östhammar i Stockholms län och Uppsala i Uppsala län.' Östhammar tillhör Uppsala län och Uppsala har ingen kust utan norr om Östhammar ansluter Tierps kommun. Stora delar av Tierps kommuns kustområde – Hållnåskusten – finns inte med i något av de detaljerade åtgärdsprogrammen. Kommunen undrar varför.

forts.

§ 53 forts

Åtgärdsprogram för Forsmarksåns åtgärdsområde
Tierps kommun har inga ytvattentäcker i åtgärdsområdet. Denna uppgift under "Nulägesbeskrivning" på sida 29 bör vara felaktig.

I handläggningen av ärendet har deltagit:
Miljö- och hälsoskyddsinspektörerna Wiltrud Neumann, Linn Hemlin, Mimmi Ingevall Madsen, Leif Johansson och Marie Strand.
VA-chef Jørgen Johnsen, kommunekolog Taija Lindfors samt kommunarkitekt Lisa Björk".

Delges

Länsstyrelsen Västmanlands län,
Vattenmyndigheten i Norra Östersjöns vattendistrikt

§ 54

Dnr Ks 2015.109

1.4.1

Remiss om åtgärdsprogram för havsmiljön, HaV dnr 3563-14**Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning punkt B006

att anta kommunekologens yttrande som sitt eget.

Bakgrund

Kommunekologens yttrande:

”Angående avgränsningen

Havsmiljöplanen har avgränsats att inte omfatta de landbaserade aktiviteternas påverkan på havsmiljön för att undvika dubbelreglering av åtgärder. Det finns dock en del brister och luckor i de åtgärdsprogram som gjorts på landsidan vilket orsakar glapp vid sammankopplingen med havsmiljöåtgärder.

Kommunens fysiska planering och kommunens myndighetsutövning gällande exempelvis miljöfarliga verksamheter och avlopp samt åtgärder inom strand-skyddszonen har stor betydelse för havsmiljön. I synnerhet för de känsliga grunda havsvikarna. Denna aspekt förloras i glappet mellan havsmiljöplanen och förvaltningsplanerna för vattendistriktet som berör Tierps kommun, d.v.s. Bottenhavet och Norra Östersjön.

Eftersom havsmiljöförordningen och vattenförvaltningsförordningen överlappar i det inre vattnet bör åtgärdsprogrammen också göra det i viss mån, för att det inte ska uppstå glapp som det skett i detta fall. Havs- och vattenmyndigheten bör tillsammans med de berörda vattenmyndigheterna ta fram gemensamma åtgärder för kustvatten. Tanken var god, att undvika dubbelreglering, men Havs- och vattenmyndigheten bör ta ansvaret för hela havsmiljödirektivet och säkerställa att även alla kustvatten når god status.

Angående temaområdet ”Tillförsel av energi”

Temaområdet ska inbegripa undervattensbuller men som förslaget ser ut nu så behandlas enbart undervattensbuller. Temaområdet bör även behandla annan energitillförsel som exempelvis magnetfält kring kraftledningar samt energianläggningar som påverkar havsmiljön. För Tierps kommun är det angeläget att belysa likströmsledningen Fenno-Skan och elektroden vid Fågelsundet.

forts.

§ 54 forts

Sammandrag ur Svensk Kärnbränslehanterings rapport "Svar på Föreläggande om redovisning rörande betydelsen av jordströmmar vid SFR" från 2014:

Elkraft överförs mellan Sverige och Finland med hjälp av högspänd likström via Fenno-Skanlänken. Fenno-Skan består av två poler där den första togs i drift 1989 och den andra 2011. De två polerna leder ström med varsin kabel i motsatta riktningar. Den mängd ström som inte balanseras av de två polerna återförs till jord via en elektrod vid Fågelsundet och en motsvarande elektrod i Finland.

När bägge polerna är i drift så blir jordströmmen i allmänhet liten. Om den ena polen är ur drift på grund av underhåll, reparationer eller kabelfel så kan dock jordströmmen i Fågelsundet uppgå till 1250 A (Fenno-Skan 1) respektive 1670 A (Fenno-Skan 2). Vid kraftöverföring med Fenno-Skan 1 används elektroden vid Fågelsundet som anod, dvs ström injekteras ned i havsbotten. Det omvända gäller vid kraftöverföring med Fenno-Skan 2.

I studien undersöktes jordströmmar vid Forsmarks kärnkraftverk orsakade av elektroden i Fågelsundet, som kan påverka slutförvaret av kärnbränsle. Havsmiljöplanen bör belysa anläggningens påverkan på havsmiljön om den är känd. Är påverkan inte känd bör den utredas.

Övriga synpunkter

Åtgärdsprogrammet är bitvis svårförståeligt då miljökvalitetsnormerna inte redogörs i programmet annat än genom hänvisningar till en förordning. Miljökvalitetsnormerna bör sammanfattas i åtgärdsprogrammet för att underlätta förståelsen.

I övrigt har kommunen inga synpunkter på åtgärdsprogrammet. Åtgärdena synes relevanta och angelägna att genomföra snarast även om god miljöstatus inte kommer att nås till 2020. När kunskapsluckorna fyllts och om nya effektiva åtgärdsalternativ uppstår eller upptäcks bör dessa vara möjliga att genomföra eller påbörja under pågående förvaltningscykel".

Delges

Havs- och vattenmyndigheten