

**Plats och tid**  
**Beslutande**

Karlholm, kl. 13:00 – 14:20  
Se förteckning sid 2

**Övriga närvarande**

Per Jonsson, chef Medborgarservice  
Maria Wikström, chef Bygg- och miljö  
Helena Lundberg, sekreterare

**Utses att justera**  
**Justeringens plats och tid**

Jenny Lundström (MP)  
Kommunhuset, Centralgatan 7, Tierp

**Underskrifter**

**Paragrafer 80 - 91**

**Sekreterare**

Helena Lundberg

**Vidimerande**

**Ordförande**

Jonas Nyberg

**Justerande**

Jenny Lundström

---

#### **BEVIS OM ANSLAG**

Justering av utskottet samhällsbyggnads protokoll har tillkännagivits genom anslag på kommunens anslagstavla

Organ

**Utskottet samhällsbyggnad**

Sammanträdesdatum

**2015-06-17**

Datum då anslaget sätts upp

**2015-06-23**

Datum då anslaget tas ned

**2015-07-15**

Förvaringsplats för protokollet

**Kommunhuset, Centralgatan 7, Tierp**

Paragrafer

**80 - 91**

Underskrift

**Helena Lundberg**

---

Utdragsbestyrkande

**Beslutande**Jonas Nyberg (S)  
Viktoria Wennberg (S)  
Jenny Lundström (MP)**Närvarande tjänstgörande ersättare**

Jim Blomstedt (M)

**Närvarande ej tjänstgörande ersättare**

§ 80

**Information****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar

att lägga informationen till handlingarna.

**Bakgrund**

Bygg och miljöchef Maria Wikström informerar om uppföljning av tillsynsplaner 2015, tertial 1 avseende livsmedel och miljö.

Samt om uppföljning av tillsynsplan tillståndsgivning.

---

§ 81

### **Underrättelser om lantmäteriförrättningar**

#### **Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar

att lägga underrättelserna till handlingarna.

#### **Bakgrund**

Lantmäteriet i Uppsala har översänt följande underrättelser om lantmäteri-förrättningar

Ks 2015.37                      Handl nr 2751  
Fastighetsreglering berörande Försäter 4:3, 14:1, 14:2 och 14:3.

Ks 2015.37                      Handl nr 3087  
Fastighetsreglering berörande Grönö 1:10, 1:44, 1:45 och 3:18.

Ks 2015.37                      Handl nr 3476  
Fastighetsreglering berörande Årsta 1:15 och 8:2.

Ks 2015.37                      Handl nr 3485  
Fastighetsbestämning berörande Kråkbo 41: och Ulvsbo 1:44, fastighets-reglering mellan Kråkbo 4:1 och Gyllby 1:98 samt mellan Gyllby 1:98 och Upplanda 1:139 samt avstyckning Kråkbo 4:1.

\_\_\_\_\_

§ 82

### **Delgivning**

### **Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar

att lägga informationen till handlingarna.

### **Bakgrund**

Utskottet samhällsbyggnad delges:

Edp 2014.1060

Överklagande av bygglov Dnr 2014.1060.

Ks 2013.753            3.1

Prövning enligt 11 kap 10 § PBL 2010:900 angående upphävande av byggnadsplan D 501 för fastigheterna Karlholm 1:48 och 1:53 samt Nöttö 51:1, Karlholmsbruk, Tierps kommun – enkelt planförfarande.

Ks 2015.408            8.1.2

Svar på redovisning av villkor 6 Marma övnings- och skjutfält.

Edp 2014.0264

Dom – föreläggande att söka bygglov för uppställning av husvagn på fastigheten Söderby 1:5 i Tierps kommun.

Edp 2014.0263

Dom – föreläggande att söka bygglov för uppställning av husvagnar på fastigheten Sjukarby 1:17 i Tierps kommun.

Planer 2007.11

Överklagande av ett beslut att anta detaljplan för Långörsudden inom del av fastigheten Hållnäs 3:2 och Edsättra S:17 i Tierps kommun.

Ks 2015.41            8.2.2

Anmälan om myggbekämpning inom Uppsala län under år 2015.

forts.

§ 82 forts

Ks 2015.41 8.2.2

Ansökan om Natura 2000-tillstånd samt dispens från förbudet att sprida biocidprodukter från luftfartyg för bekämpning av larver av översvämningsmygg under 2015 i översvämningsområden vid Nedre Dalälven.

Ks 2013.86 1.2.3

Prövning enligt 11 kap 10 § PBL 2011:900 angående antagande av detaljplan för Kv Gästis södra delen, Tierp 25:3-25:5, Tierps kommun – enkelt planförfarande.

Ks 2015.1

Tillstånd till att uppföra timrad bod inom byggnadsminnet Lövsta bruk på fastigheten Skärsättra 1:55 (skifte 2), Österlövsta socken.

Ks 2013.86 1.2.3

Prövning enligt 11 kap 10 § PBL 2011:900 angående antagande av detaljplan för Kv Gästis södra delen Tierp 25:3-25:5, Tierps kommun – enkelt planförfarande.

Edp 2014.0810

Överklagande av utskottet samhällsbyggnads beslut om strandskyddsdispens på fastigheten Hållen 8:33.

Ks 2014.461 1.2.3

Prövning enligt 11 kap 10 § PBL 2010:900 angående antagande av detaljplan för Upplanda 1:54 och del av 1:9, Tierps kommun – enkelt planförfarande.

Ks 2015.26 8.2

Kopia av beslutat biotopskydd SK 5-2015, Orsbo 1:10.

Ks 2015.41 8.2.2

Provtagning inför bekämpning av mygg.

Ks 2015.41 8.2.2

Årets första myggbekämpning.

forts.

§ 82 forts

Ks 2015.423 1.4.1

Anmälan enligt 11 kap 9 a § miljöbalken angående renovering av mittutskottet vid Ubblixbodammen på fastighet Tierp Ubblixbo 1:21.

Ks 2015.482 2.11.1

Delbeslut - överklagande av ett beviljat bygglov för nybyggnad av HVB-hem på fastigheterna Svanby 1:6 och 1:7 i Tierps kommun, nu fråga om inhibition.

Ks 2015.246 9.5.1

Anmälan om samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken, övning i strömmande vatten i Älvkarleby dnr GL2015-294-6.

Ks 2015.485 8.2

Hemställan om utpekande av nya Natura 2000-områden och ändringar i befintliga områden enligt habitat- och fågeldirektivet, ärendenr NV-00482-14.

Ks 2015.502 2.11.1

Överklagande av Tierp kommuns beslut 2015-05-12 § 74, nybyggnad av "Attefallshus".

Ks 2015.515 2.11.6

Protokoll mål nr K 522-11 avseende konkurs, fastställande av utdelning - Toboholm Fastigheter AB.

§ 83

### Meddelanden

#### Beslut

Utskottet samhällsbyggnad beslutar

att lägga meddelandena till handlingarna.

#### Bakgrund

Ks 2015.164 1.2.2

Kommuninvest har 2015-04-27 skickat Årsbesked 2014- överskottsutdelning Kommuninvest ekonomisk förening.

Ks 2015.1 Handl nr 3035

LSU har översänt information om rapporten Från engagemang till organisering. Rapporten i sin helhet hittar du här: <http://lsu.se/wp-content/uploads/2015/04/Från-engagemang-till-organisering.pdf>

Ks 2015.1 Handl nr 3736

Länsstyrelsen Uppsala län beslutade 2015-05-29 att bevilja tillstånd för ersättning av friggebod till Attefallshus inom fastigheten Vavd 5:32, Tierps kommun.

Ks 2015.1 Handl nr 3106

Länsstyrelsen Uppsala län har 2015-05-08 beslutat om dispens från tillträdesförbud för fågelskyddsområden vid kusten i syfte att inventera och ringmärka Skräntärna och Silltrut. Dispensen gäller år 2015-2017.

Ks 2015.463 Handl nr 3196

Länsstyrelsen Uppsala län har med stöd 12 § första stycket terrängkörningsförordningen (1978:594) beslutat om tillstånd för SMK Uppsala att köra med tävlingsbilar på fastigheterna Gryttby 2:29 och 13:11 mellan klockan 10.00 och 16.00 den 23 och 24 maj 2015.

Ks 2015.1 Handl nr 3018

Länsstyrelsen Uppsala län har med stöd av 2 kap 12 § Kulturmiljölagen (1988:950) beslutat om tillstånd till ingrepp för föryngringsåtgärder i fornlämningsområde för RAÄ 829 och 825, Österlovsta socken, fastigheten Tolbo 2:1, Tierps kommun.

forts.



§ 83 forts

Ks 2015.1                      Handl nr 3605

Länsstyrelsen Uppsala län har med stöd av 2 kap 12 § Kulturmiljölagen (SFS 1988:950) beslutat om tillstånd för Bergvik Skog Öst AB till ingrepp för för-  
yngringsåtgärder i fornlämningsområde för RAÄ 269:1, Vendels socken, fas-  
tigheten Hov 1:35, Tierps kommun.

Ks 2015.1                      Handl nr 3769

Länsstyrelsen Uppsala län har för kännedom översänt en kopia på Landshöv-  
dingens yttrande till Näringsdepartementet angående Sverigeförhandlingen  
och Uppsala län.

Ks 2015.527                    Handl nr 3672

Länsstyrelserna och Migrationsverket har översänt information till landets  
kommuner gällande anvisningar av ensamkommande barn.

Ks 2015.1                      Handl nr 2958

Migrationsverket har översänt information angående ersättning för vissa sär-  
skilda kostnader samt extraordinära kostnader för vårdinsatser.

Ks 2015.456                    Handl nr 3159

Myndigheten för delaktighet har 2015-05-13 översänt en förhandsvisning av  
sin kommunuppföljning.

Ks 2015.1                      Handl nr 2959

Socialdepartementet har översänt ett regeringsbeslut från 2015-04-30 angå-  
ende uppdrag att ta fram ett stöd till yrkesintroduktion och anskaffa upp-  
dragsutbildningar.

§ 84

**Anmälan av ordförandebeslut****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar

att ta anmälan av ordförandebeslut till protokollet.

**Bakgrund**

Ks 2015.246

Ordförande i Kommunstyrelsen Bengt-Olov Eriksson har den 6 maj 2015 fattat ordförandebeslut om yttrande angående anmälan enligt 12 kap 6 § MB – övning i strömmande vatten vid Älvkarleby, GL2015-294-2.

\_\_\_\_\_

§ 85

Dnr Planer 2011.59

**Förslag till nytt planuppdrag för del av Kv. Lejonet, fastigheterna Tierp 24:5, 24:6 och del av 24:1 och 24:7 i Tierps köping****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning punkt S075

att på nytt ge Fysisk planering i uppdrag att inleda planläggningsarbete med en ersättande detaljplan för del av Kv. Lejonet i Tierp

att upphäva tidigare beslut om planuppdrag - utskottet samhällsbyggnad 2011-04-07 § 40.

Utskottet samhällsbyggnad föreslår kommunstyrelsen besluta

att upphäva tidigare beslut om planuppdrag – Bygg- och miljönämnden 2002-12-12 § 162, samt

att upphäva tidigare beslut om planuppdrag – kommunstyrelsen 2014-10-21 § 130.

**Bakgrund**

Planläggningsarbetet för Kv. Lejonet i centrala Tierp inleddes först år 2002 efter beslut om planuppdrag i Bygg- och miljönämnden. På grund av en generell svag efterfrågan på exploaterbar mark i Tierp för flerbostadshusbebyggelse under 2000-talet föll planarbetet i vila.

Under 2014 genomfördes en markanvisningstävling för en del av kvarteret där aktuellt område slutgiltigen anvisades till Erlandsson Bygg i Öst AB. Planarbetet var tänkt att återupptas/inledas på nytt under maj måndag i år (2015). Sedan årsskiftet (1 januari 2015) gäller reglerna för ”en enklare planprocess”. Planarbeten som inleds efter den nya lagens ikraftträdande ska enligt övergångsbestämmelserna bedrivas i enlighet med de nya reglerna, medan äldre planarbeten ska följa de tidigare bestämmelserna. Igångsättandet av ett planarbete räknas enligt praxis från det datum som kommunen tagit beslut om planuppdrag, trots att efterföljande kötid innan det verkliga arbetet inleds kan vara lång.

forts.

§ 85 forts

För att underlätta för verksamhetens handläggande av detaljplaneärenden (genom att undvika handläggning utifrån olika lagstiftningar) samt för att möjliggöra för att planarbetet bedrivs så effektivt som möjligt föreslås Utskottet för samhällsbyggnad att aktualisera/åter ta beslut om planuppdrag för området.

**Delges**

Fysisk planering

Exploatör

§ 86

Edp 2015.0686

**Skogsbo 1:4, förhandsbesked nybyggnad av enbostadshus och garage/stall****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning punkt S090

att enligt 9 kap 17 § PBL (2010:900) ge ett förhandsbesked om att nybyggnad av enbostadshus och garage/stall kan tillåtas på den avsedda platsen, samt

att avgift tas ut med 6 675 kronor enligt fullmäktiges taxa.

**Bakgrund**

Sökanden önskar uppföra ett enbostadshus i en våning med en planerad byggnadsarea om ca 140 m<sup>2</sup> samt ett garage/stall. Tomt ska avstyckas och tilltänkt avstyckning är ca 10 000 m<sup>2</sup>. För vattenförsörjning och avlopp planeras en enskild anläggning.

Fastigheten är lokaliserad i anslutning till allmän väg, väg 736. Befintlig utfart kommer att användas. Fastigheten ligger utanför sammanhållen bebyggelse, enligt kommunstyrelsens beslut § 102/2011, och berörs inte av några förordnandebestämmelser.

**Motivering**

Den föreslagna lokaliseringen bedöms lämplig i enlighet med kommunens översiktsplan och utgör en naturlig komplettering av bebyggelsen i området. Förhållandena på platsen bedöms som lämpliga för bostadsbebyggelse i enlighet med PBL 2 kap 5 §.

Ärendet har kommunicerats med kända sakägare enligt 9 kap 25 § PBL. Ingen av de kända sakägare som tagit del av kommunikeringen har erinrat sig emot ärendet.

**Delges**

Sökanden  
Bygg- och miljöenheten

§ 87

Dnr Ks 2015.145

9.5.1

**NN, ansökan om strandskyddsdispens för utökning av trädäck och brygga****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning

punkt S007

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna, med stöd av 7 kap. 18 b § miljöbalken, för utökning av brygga på fastigheten NN

att dispensen förenas med villkoret att bryggan ska hållas enkel.

punkt S003

att inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för utökning av trädäck på fastigheten NN, samt

att prövningsavgiften utgör 7 440 kronor.

Hur man överklagar ett beslut – se bilaga.

**Bakgrund**

Kommunekologens yttrande:

”Dispens från strandskyddet söks för att få utöka trädäck och brygga vid ett båthus på fastigheten NN i Fågelsundet inom strandskyddszon för Östersjön. Sökanden önskar utöka befintlig brygga på vattensidan med 1,3 m samt befintligt trädäck på landsidan med 1 m.

Vid NN gäller 300 meter strandskydd enligt 7 kap.13-14 §§ miljöbalken. Strandskyddets syfte är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet. Inom strandskyddat område får inte nya byggnader uppföras eller åtgärder vidtas som väsentligen försämrar livsvillkoren för djur- och växtarter eller som avhåller allmänheten från att beträda områden där den annars skulle ha fått färdas fritt.

Enligt 7 kap. 18 b § miljöbalken kan dispens från strandskyddet medges om det finns särskilda skäl. Särskilda skäl är exempelvis att platsen redan är ianspråktagen, att platsen är väl avskuren från stranden eller att det är en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vatten. Åtgärden måste dessutom vara förenlig med strandskyddets syfte.

forts.

Ordf sign

Justerandes sign

Vidi sign

Sekr sign

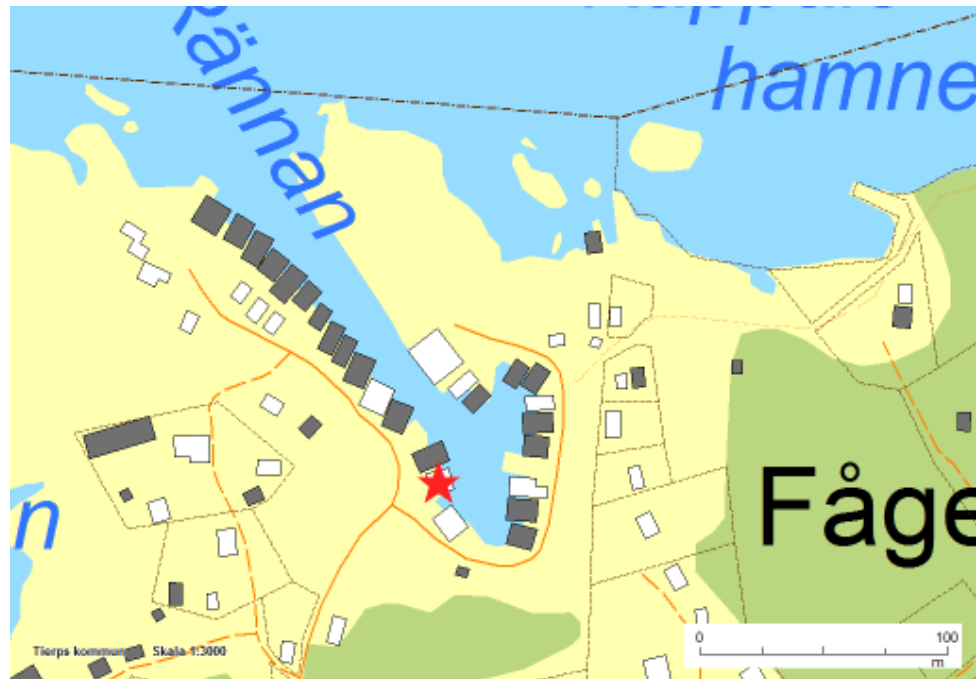
Utdragsbestyrkande

§ 87 forts

Strandskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt, lagstiftaren har därför utgått från att frågan om dispens ska bedömas restriktivt. Om ett område är av särskild betydelse för naturvården eller friluftslivet bör normalt aldrig dispens medges. I bedömningen ska också områdets betydelse i framtiden vägas in, liksom omgivningen.

Området är av riksintresse för kulturmiljövården samt utpekad för bevarande av natur- och kulturmiljövården i odlingslandskapet. Området är även utpekad att inneha högt naturvärde i länsstyrelsens naturvårdsprogram.

Informationskarta



Kartmaterialet bygger på © TIERPS KOMMUN 2007 samt på © Lantmäteriverket 2006. Kontakt GIS-frågor Patric Norlin.

Röd stjärna markerar aktuellt båthus

forts.

§ 87 forts

#### Tomtplats

För alla beslut om strandskyddsdispens ska en tomtplatsbestämning göras som definierar det område där markägaren kan hävda privat zon eller det område där dispensen gäller. Tomtplatsens storlek bestäms i detta fall till samma som bryggans yta.

#### Motivering

Båthus med brygga är anläggningar som för sin funktion måste ligga vid vattnet. Särskilda skäl för beviljande av strandskyddsdispens kan anses föreligga för den del av ansökan som rör utökning av brygga.

I området har flera båthus fått dispens för bryggor i samma storleksordning som den ansökta utökade bryggan. En brygga på vattensidan, om den hålls enkel och i samma storlek som övriga bryggor, har inte någon avhållande effekt på människors möjlighet att vistas vid strandområdet eller passera med båt. Utökningen av bryggan medför ej heller någon väsentlig påverkan på växt- och djurlivet och är således förenlig med strandskyddets syfte.

Däremot anses den del av ansökan som rör utökning av trädäck inte vara förenlig med strandskyddets syfte. Stora trädäck på landsidan av båthusen, där trädgårdsmöbler, grillar, parasoll mm ställs ut, har en avhållande effekt på allmänhetens tillträde till strandområdet. De flesta båthus i Fågelsundet har någon form av uppställningsyta på landsidan, grusad eller av betong eller brädor. Dessa ytor ska dock hållas mycket enkla och bör endast vara så stora som krävs för den funktion som båthusen historiskt haft. Det vill säga tillfällig uppställning av redskap som behövs för fisket.

Det saknas även särskilda skäl att bevilja dispens för åtgärden utökning av trädäck. Trädäck för uppställning av trädgårdsmöbler är inte en anläggning som för sin funktion behöver ligga vid vattnet. Skälet att området redan tagits i anspråk på ett sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften kan inte användas för båthus, som saknar hemfridszon och där utsidan ska upplevas som allmänt tillgänglig. Området är inte avskilt från stranden och det är inget angeläget allmänt intresse att utöka trädäcket vid ett enskilt båthus.

forts.



§ 87 forts

Enligt 2 kap. 6 § miljöbalken får en dispens inte ges i strid med en detaljplan. Gällande detaljplan anger att varsamhetsbestämmelser gäller för området men båtbyggor får anordnas. Åtgärden utökad brygga bedöms därför inte strida mot detaljplanen.

Planbeskrivningen anger att det är av största vikt för områdets kulturhistoriska värde att karaktären av allmänning inte förvanskas. ”Plank, staket eller andra revirmarkeringar bör undvikas. Trädgårdsplanteringar och liknande hör ej hemma kring båthus och kokhus.” Befintligt trädäck på landsidan har försetts med ett räcke och används för uppställning av trädgårdsmöbler och grill mm. Både befintlig användning och en utökning av trädäcket kan anses strida mot detaljplanen. Strandskyddsdispens kan därför inte beviljas för åtgärden utökning av trädäck även av denna anledning.

#### Prövningsavgift

Avgiften för prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna ska betalas i form av en fast avgift om 7 440 kronor, motsvarande 8 timmars handläggningstid à 930 kronor (taxa enligt kommunfullmäktiges beslut § 98/2014).

#### Upplýsningar

- Dispensen upphör att gälla om åtgärderna inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
- Denna dispens befriar inte från ansvaret att ta hänsyn till Miljöbalkens övriga bestämmelser eller till vad som föreskrivs i annan lagstiftning. Exempelvis kan anmälan om vattenverksamhet behöva göras till Länsstyrelsen.

#### Förslag till beslut

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna, med stöd av 7 kap. 18 b § miljöbalken, för utökning av brygga på fastigheten NN,

att dispensen förenas med villkoret att bryggan ska hållas enkel, samt

att inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för utökning av trädäck på fastigheten NN, samt

att prövningsavgiften utgör 7 440 kronor”.

#### Delges

Länsstyrelsen Uppsala län  
Sökanden

§ 88

Dnr Ks 2015.512

9.4.2

**Behovsutredning för tillsyn enligt miljöbalken 2016 - 2018****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad föreslår kommunstyrelsen besluta

att tillstyrka intentionerna i behovsutredningen.

**Bakgrund**

Enligt miljötillsynsförordning (SFS 2011:13) om tillsyn enligt miljöbalken ska det enligt 6 § hos en operativ tillsynsmyndighet finnas en utredning om tillsynsbehovet för myndighetens hela ansvarsområde enligt miljöbalken. Behovsutredningen ska avse en tid om tre år. Utredningen ska ses över vid behov och minst en gång varje år. Enligt 7 § ska en operativ tillsynsmyndighet föra ett register över de tillsynsobjekt som behöver återkommande tillsyn.

**Tillsynsplan och resurser**

En operativ tillsynsmyndighet ska enligt 8 § för varje verksamhetsår upprätta en samlad tillsynsplan som omfattar myndighetens ansvarsområde enligt miljöbalken. Planen ska grundas på den behovsutredning som avses i 6 § och det register som avses i 7 §.

**Beslut om behovsutredning och tillsynsplan**

Behovsutredningen enligt 6 § och tillsynsplanen enligt 8 § ska beslutas av den eller de kommunala nämnder som har ansvar för operativ tillsyn enligt miljöbalken. I Tierps kommun har Kommunstyrelsen och Jävsnämnden tillsynsansvaret.

---

§ 89

Dnr Ks 2015.513

9.3.3

**Behovsutredning för livsmedelskontroll 2016 - 2018****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad föreslår kommunstyrelsen besluta

att tillstyrka intentionerna i behovsutredningen.

**Bakgrund**

Denna behovsutredning är den operativa kontrollmyndighetens beskrivning av vilka behov och resurser som behövs för att utföra den offentliga kontroll inom livsmedelskedjan som planeras uppfyllas av myndigheten. Behovsutredningen ligger till grund för det kontrollplan som beskrivs nedan.

**Kontrollplan och resurser**

Den operativa tillsynsmyndigheten upprättar för varje verksamhetsår en kontrollplan som omfattar myndighetens ansvarsområde enligt tillämplig lagstiftning inom livsmedelsområdet.

Kraven finns bl.a. i Europaparlamentets och Rådets förordning (EG) nr 882/2004 av den 29 april 2004 om offentlig kontroll för att säkerställa kontrollen av efterlevnaden av foder- och livsmedelslagstiftningen.

Kontrollen utförs för närvarande av 3 inspektörer (sammanlagt 1,40 årsarbetare (ÅA)). Baserat på tidigare års statistik har varje ÅA förväntats utföra kontroll motsvarande 800 timmar per år. Detta har dock succesivt ökat och inför år 2016 beräknas varje ÅA utföra kontroll motsvarande 960 timmar, vilket är det mått som SKL normalt använder som ”normalvärde”.

**Beslut om behovsutredning och tillsynsplan**

Bygg- och miljöenheten utför kommunens operativa offentliga kontroll enligt livsmedelslagstiftningen på uppdrag från två ansvariga myndighetsnämnder – Jävsnämnden (JN) respektive Kommunstyrelsen (KS).

Behovsutredningen beslutas av Kommunstyrelsen och Jävsnämnden.

---

§ 90

Dnr Edp 2011.0257

**NN, anmälan om störande motorverksamhet på NN****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av 19 kap 1 § miljöbalk (1998:808) samt förvaltningslag (1986:223) 4 §

att avsluta ärende med dnr. 2011.0275 angående störande motorverksamhet på NN, Tierps kommun anmält av klagande NN.

Hur man överklagar ett beslut – se bilaga.

**Bakgrund**

2011 inkom ett klagomål på störande motorverksamhet på NN av NN. Enligt klagande har detta varit ett återkommande klagomål sedan 1993. Klagande anser att det är frågan om organiserad motorverksamhet på NN samt att den ger upphov till mycket störande buller vilket negativt påverkar boende i området samt friluftslivet i NN naturreservat. Klagande anser att denna motorverksamhet är anmälningspliktig.

**Motivering**

Enligt miljöbalk (1998:808) 19 kap 1 § 1 stycke så prövar förvaltningsmyndigheter och kommuner ärenden enligt vad som är föreskrivet i balken och enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken. Prövningen som gjorts av Medborgarservice föranleder ej vidare åtgärder med anledning av nedan stående motiveringar.

Enligt förvaltningslag (1986:223) 4 § bör myndigheten, om någon enskild av misstag vänder sig till fel myndighet, hjälpa honom till rätta.

I miljöbalkens 9 kap 3 § avser olägenhet för människors hälsa en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig. Då motorfordonen endast framförs under korta perioder under året gör bygg- och miljöenheten bedömningen att störningen ej är av den karaktär att den kan påverka hälsan menligt enligt medicinsk bedömning.

forts.

§ 90 forts

NN är enligt bygg- och miljöenhetens bedömning ej att betrakta som en motorbana då ingen anmälan har inkommit om motorbana enligt gällande föreskrifter. Fordonstrafik är inte heller förbjuden på sjön vilket innebär att generella trafikregler bör gälla.

Bygg- och miljöenheten gör således bedömningen att ärendet inte kan prövas enligt miljöbalken utan bör hanteras av polismyndigheten om framförandet av motortrafikfordon anses vara vårdslöst. Vidare är det även polismyndigheten som utreder brott gällande vandalisering och hot och NN bör således anmäla detta till polisen.

**Delges**

Klagande

Bygg- och miljöenheten

§ 91

Dnr Edp 2014.0892

**NN, ansökan om hållning av fjäderfä inklusive tupp som inte är husdjur inom detaljplanelagt område****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 39 § och Tierps kommuns lokala hälsoskyddsföreskrifter meddelade av kommunfullmäktige den 11 februari 1992 12 §, 1 §

att ge tillstånd till 10 hönor

att avslå sökandes, NN ansökan om att hålla tupp, samt

att särskilt tillstånd för att hålla fjäderfä som inte är husdjur meddelas med följande villkor:

Villkor:

Tillståndet gäller fastigheten NN

Ett maximalt antal på 10 hönor tillåts

Tillståndet gäller ej tupp

Gödselhantering ska ske på sådant sätt att den inte utgör olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Hönshållningen får inte förorsaka olägenhet för de närboende genom till exempel lukt, störande ljud, attraherande av skadedjur eller dylikt.

Uppkommer klagomål på verksamheten eller ändrade förutsättningar för verksamheten kan detta beslut komma att omprövas.

Hur man överklagar ett beslut – se bilaga.

**Bakgrund**

Under juni 2014 mottog Medborgarservice ett flertal anonyma klagomål angående galande tuppar på fastigheten NN. Fastighetsägaren, NN och NN, kontaktades via en skrivelse och informerades om klagomålen samt om att det krävs särskilt tillstånd att hålla fjäderfän som ej är sällskapsdjur inom detaljplanelagt område. NN inkom med en ansökan om att hålla fjäderfän som ej är sällskapsdjur till Medborgarservice.

forts.

§ 91 forts

Kommunicering med närboende grannar skedde och flertalet grannar var negativt inställda till hållning av tupp, främst på grund av störande ljud. Medborgarservice gav tillstånd till att hålla 10 höns men ej tillstånd till att hålla tupp. Ärendet överklagades till Länsstyrelsen som tog beslut om att avvisa överklagandet och överlämnar ärendet åter till Medborgarservice på grund av ändrade förhållanden i form av antal tuppar som hålls på fastigheten. En ny kommunikering till grannarna skickades ut och det fanns grannar som var negativt inställda till hållning av tupp. Flertalet klagomål gällande störande ljud har under ärendets gång inkommit till Medborgarservice.

### **Motivering**

Enligt 2 kap. 3 § miljöbalken ska den som bedriver en verksamhet utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Dessa försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Med olägenhet för människors hälsa avses enligt 9 kap. 3 § miljöbalken en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig. Kraven på hänsyn i 2 kap. miljöbalken gäller enligt 2 kap. 7 § miljöbalken i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem.

Av 36 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd framgår att husdjur och andra djur som hålls i fångenskap skall förvaras och skötas så att olägenheter för människors hälsa inte uppkommer.

Enligt Tierps kommuns lokala hälsoskyddsföreskrifter meddelade av kommunfullmäktige den 11 februari 1992 12 § krävs tillstånd för att hålla fjäderfän som inte är sällskapsdjur inom område med detaljplan. Fastigheten som tillståndet gäller ligger i ett villaområde inom detaljplanelagt område. Detta innebär därmed att tillstånd för fjäderfä ska sökas oavsett ytt-rande som anser att fastigheten ligger på landsbygd. Bostadshus finns förhållandevis nära, cirka 5-15 meter från sökandes tomtgräns till de närmaste husen. Medborgarservice har fått in flertalet klagomål på tuppar som gal på fastigheten.

forts.

§ 91 forts

Även under tiden då det endast funnits en tupp på fastigheten har klagomål inkommit, både på störande ljud samt på lösspringande fjäderfän. Under ärendets gång har det, oavsett antal tuppar, inkommit klagomål på tuppar som gal och bedömningen görs att även enbart en tupp upplevs som en olägenhet för grannar. Då det finns grannar som yttrat sig negativt till hållande av tupp i området under kommunikeringen, tillåts inte tupp på fastigheten.

#### **Övriga upplysningar**

Angående gödsel som uppkommer kan detta ge uppkomst till lukt och måste därmed hanteras på ett sätt där grannar inte berörs av lukten samt att den inte drar till sig skadedjur eller större ansamlingar flugor eller andra insekter. Gödsel innehåller även mycket näring och det är därför också viktigt att det hanteras så näringen inte rinner ut till närliggande diken eller dagvattenbrunnar.

Utöver vad som anges i detta beslut är tillståndsinnehavaren skyldig att följa vad som gäller enligt andra bestämmelser för den verksamhet som ansökan avser.

#### **Delges**

Sökande

Sakägare

Bygg- och miljöenheten