

**Plats och tid**

A-salen, kl. 08:30 – 11:15

**Beslutande**

Se förteckning sid 2

**Övriga närvarande**

Se förteckning sid 2

**Utses att justera**

Viktoria Wennberg (S)

**Justeringens plats och tid**

Kommunhuset, Centralgatan 7, Tierp

**Underskrifter****Paragrafer 143 - 164****Sekreterare**

Helena Lundberg

**Vidimerande****Ordförande**

Jonas Nyberg

**Justerande**

Viktoria Wennberg

**BEVIS OM ANSLAG**

Justering av utskottet samhällsbyggnads protokoll har tillkännagivits genom anslag på kommunens anslagstavla

Organ

**Utskottet samhällsbyggnad**

Sammanträdesdatum

**2015-11-18**

Datum då anslaget sätts upp

**2015-11-23**

Datum då anslaget tas ned

**2015-12-15**

Förvaringsplats för protokollet

**Kommunhuset, Centralgatan 7, Tierp**

Paragrafer

**143 - 164**

Underskrift

**Helena Lundberg**

Utdragsbestyrkande

**Beslutande** Jonas Nyberg (S)  
Viktoria Wennberg (S)  
Anna Ahlin (C)  
Jenny Lundström (MP)

**Närvarande tjänstgörande ersättare**

**Närvarande ej tjänstgörande ersättare** Urban Blomster (V)  
Jim Blomstedt (M)

**Övriga närvarande** Lars Ingeberg, Chef Medborgarservice  
Per Jonsson, Chef Samhällsbyggnad  
Henrik Jokijärvi, Tf. Chef bygg- och miljö  
Adam Nyström, Tf. Kommunarkitekt  
Lisa Hellström, Alkoholhandläggare § 161-163  
NN, § 161  
NN, § 161  
NN, § 163  
Helena Lundberg, Sekreterare

§ 143

**Information****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar

att lägga informationen till handlingarna.

**Bakgrund**

Tf. kommunarkitekt Adam Nyström informerar om arbetet med detaljplanen avseende sydvästra industriområdet.

---

§ 144

### **Underrättelser om lantmäteriförrättningar**

#### **Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar

att lägga underrättelserna till handlingarna.

#### **Bakgrund**

Lantmäteriet i Uppsala har översänt följande underrättelser om lantmäteri-förrättningar

Ks 2015.37                      Handl nr 6470

Fastighetsbestämning berörande Skogsbo 1:4 och Vallby 23:1 samt av-styckning från Skogsbo 1:4.

Ks 2015.37                      Handl nr 6711

Fastighetsreglering berörande Gyllerboda 1:4, Husby 19:1, 25:1, Kläringe 2:1, 4:1, Sävattbo 1:6 och Gyllerboda ga:1.

Ks 2015.37                      Handl nr 6844

Fastighetsreglering berörande Julö 1:11, 1:28, 2:10 och 2:12.

\_\_\_\_\_

§ 145

**Delgivning****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar

att lägga informationen till handlingarna.

**Bakgrund**

Utskottet samhällsbyggnad delges:

Ks 2015.480 9.5.1

Anmälan enligt 11 kap 9 a § miljöbalken angående muddring, anläggande av brygga samt fyllning på fastighet Edsättra 39:1 och S:17 dnr 535-3476-2015.

Ks 2015.1

Underrättelse om årlig avgift för provning och tillsyn enligt miljöbalken dnr 555-5445-2015.

Ks 2015.1

Underrättelse om årlig avgift för provning och tillsyn enligt miljöbalken dnr 555-5447-2015.

Ks 2015.1

Underrättelse om årlig avgift för provning och tillsyn enligt miljöbalken dnr 555-5461-2015.

Ks 2015.1

Underrättelse om årlig avgift för provning och tillsyn enligt miljöbalken dnr 555-5464-2015.

Ks 2015.1

Underrättelse om årlig avgift för provning och tillsyn enligt miljöbalken dnr 555-5443-2015.

Ks 2015.1

Underrättelse om årlig avgift för provning och tillsyn enligt miljöbalken dnr 555-5453-2015.

forts.

§ 145 forts

Ks 2015.1

Underrättelse om årlig avgift för provning och tillsyn enligt miljöbalken dnr 555-5329-2015.

Ks 2015.1

Underrättelse om årlig avgift för provning och tillsyn enligt miljöbalken dnr 555-5467-2015.

Ks 2015.1

Underrättelse om årlig avgift för provning och tillsyn enligt miljöbalken dnr 555-5475-2015.

Ks 2015.1

Underrättelse om årlig avgift för provning och tillsyn enligt miljöbalken dnr 555-5474-2015.

Ks 2015.1

Dispens från biotopskyddsområdet för avverkning av ett alléträd längs väg 708, Tierps kommun.

Ks 2015.1

Beslut om årlig avgift för provning och tillsyn enligt miljöbalken dnr 555-4797-2015.

Ks 2015.1

Beslut om årlig avgift för provning och tillsyn enligt miljöbalken dnr 555-4798-2015.

Ks 2015.1

Beslut om årlig avgift för provning och tillsyn enligt miljöbalken dnr 555-4799-2015.

Ks 2015.1

Beslut om årlig avgift för provning och tillsyn enligt miljöbalken dnr 555-4875-2015.

forts.

§ 145 forts

Ks 2015.1

Beslut om årlig avgift för prövning och tillsyn enligt miljöbalken dnr 555-4878-2015.

Ks 2015.1

Beslut om årlig avgift för prövning och tillsyn enligt miljöbalken dnr 555-4887-2015.

Ks 2015.1

Beslut om årlig avgift för prövning och tillsyn enligt miljöbalken dnr 555-4890-2015.

Ks 2015.1

Viktig information om prövningen av små avlopp.

Ks 2015.1

Beslut om dispens från vattenskyddsföreskrifterna för grundvattentäkterna vid Arvidsbo för bergvärmeanläggning inom yttre vattenskyddsområde på fastigheten Svanby 2:54 dnr 521-4207-15.

Ks 2015.41                      8.2.2

Plan för minskning av Vectobac G inom Nedre Dalälven, till förmån för andra metoder.

Ks 2015.41                      8.2.2

Alternativa bekämpningsåtgärder under bekämpningssäsongen 2015 i Nedre Dalälven och sammanställning av information om effekter av skötselåtgärder som bete och slåtter i älvängar.

Ks 2015.1

Beslut om årlig avgift för prövning och tillsyn enligt miljöbalken dnr 555-5122-2015.

Ks 2015.1

Beslut om årlig avgift för prövning och tillsyn enligt miljöbalken dnr 555-5453-2015.

forts.

§ 145 forts

Ks 2015.1

Beslut om årlig avgift för prövning och tillsyn enligt miljöbalken dnr 555-5329-2015.

Ks 2015.1

Beslut om tillstånd enligt 3 kap 14 § kulturmiljölagen (1988:950) till schaktning inom byggnadsminnet Söderfors bruk, Jörsön 9:1 och Söderfors bruk 1:157 dnr 432-5925-15.

Ks 2015.1

Samråd enligt 2 kap 10 § kulturmiljölagen (1988:950) angående installation av bergvärme på fastigheten Karby 23:1 dnr 431-5953-15.

\_\_\_\_\_



§ 146

### Meddelanden

#### Beslut

Utskottet samhällsbyggnad beslutar

att lägga meddelandena till handlingarna.

#### Bakgrund

Ks 2015.781 1.3

Hela Sverige ska leva Uppsala län har skickat en kopia på sin intresseanmälan om att kandidera som anordnare av Landsbygdsriksdag 2018.

Ks 2015.1 Handl nr 6404

Landsbygdsnätverkets integrationsgrupp har skickat en förfrågan om ett samarbete med att inventera och finna fler bostäder på landsbygden åt nya svenskar.

Ks 2015.893 1.8.1

Länsstyrelsen Uppsala län har skickat information om höstens förhandlingar gällande överenskommelser om mottagande av vissa nyanlända samt ensamkommande barn.

Ks 2015.1 Handl nr 6798

Länsstyrelsen Uppsala län har med stöd av 2 kap 12 § Kulturmiljölagen (1988:950) beslutat om tillstånd för Bergvik Skog Väst AB till ingrepp i fornlämningsområde för fornlämningarna RAÄ 1082 och 724, Tierps socken, fastigheten fors 1:6, Tierps kommun. Föryngringsåtgärden berör en tjärdal och en tjärgrop.

Ks 2015.1 Handl nr 6769

Länsstyrelsen Uppsala län har med stöd av 2 kap 12 § Kulturmiljölagen (1988:950) beslutat om tillstånd för Bergvik Skog Öst AB till ingrepp i fornlämningsområde för fornlämningarna RAÄ 766 och 1531, Österlövsta socken, fastigheten Österlövsta 5:7, Tierps kommun. Föryngringsåtgärden berör två färdvägar.

forts.

§ 146 forts

Ks 2015.1                      Handl nr 6800

Länsstyrelsen Uppsala län har med stöd av 2 kap 12 § Kulturmiljölagen (1988:950) beslutat om tillstånd för Bergvik Skog Öst AB till ingrepp i fornlämning 1531, Österlovsta socken, fastigheten Österlovsta 5:7, Tierps kommun. Föryngringsåtgärden berör en färdväg.

Ks 2015.1                      Handl nr 6644

Länsstyrelsen Uppsala län har med stöd av 2 kap 12 § Kulturmiljölagen (1988:950) beslutat om tillstånd för Bergvik Skog Öst AB till ingrepp i fornlämningsområde för fornlämningarna RAÄ 142:1, Österlovsta socken, fastigheten Österlovsta 5:7, Tierps kommun. Föryngringsåtgärden berör ett gravfält.

Ks 2015.1                      Handl nr 6646

Länsstyrelsen Uppsala län har med stöd av 2 kap 12 § Kulturmiljölagen (1988:950) beslutat om tillstånd för Bergvik Skog Öst AB till ingrepp i fornlämningsområde för fornlämning RAÄ 820, Österlovsta socken, fastigheten Österlovsta 5:7, Tierps kommun. Föryngringsåtgärden berör en färdväg.

Ks 2015.1                      Handl nr 6647

Länsstyrelsen Uppsala län har med stöd av 2 kap 12 § Kulturmiljölagen (1988:950) beslutat om tillstånd för Bergvik Skog Öst AB till ingrepp i fornlämningsområde för fornlämning RAÄ 1320, Österlovsta socken, fastigheten Österlovsta 5:7, Tierps kommun. Föryngringsåtgärden berör ett gränsmärke.

Ks 2015.1                      Handl nr 6414

Länsstyrelsen Uppsala län har beslutat att bevilja tillstånd för om- och tillbyggnad av huvudbyggnad inom fastigheten Hov 1:16, Tierps kommun.

Ks 2015.1                      Handl nr 6543

Länsstyrelsen Uppsala län har med stöd av 2 kap 12 § Kulturmiljölagen (1988:950) beslutat om tillstånd till ingrepp i fornlämning RAÄ 208:1, Tierps socken, fastigheten Tierp 160:1, Tierps kommun.

Ks 2014.738                      4.1.2

Länsstyrelsen Uppsala län har den 13 oktober 2015 skickat ett beslut gällande fastighetsreglering berörande Gröndal 1:1, 2:1, 2:3, Sandby 1:26, 6:53 i Tierps kommun och Älvsäter 1:3 i Älvkarleby kommun, Uppsala län. Fastighetsbildning medför ändring av kommungräns för Tierps kommun och Älvkarleby kommun.

forts.

§ 146 forts

Ks 2015.1                      Handl nr 6205

Migrationsverket har skickat information om att alla parter måste ta ansvar

Ks 2015.1                      Handl nr 6280

Migrationsverkets regionchef i Region Mitt har skickat ett brev om tillfälliga evakueringsplatser och Migrationsverkets insatser.

Ks 2015.1                      Handl nr 6625

Migrationsverkets regionchef i Region Mitt har skickat ett brev om behovet av evakueringsplatser.

Ks 2015.1                      Handl nr 6770

Migrationsverket har informerat om att man den 2 november har öppnat en ny mottagningsenhet i Uppsala län.

Ks 2015.1                      Handl nr 6626

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) har skickat en presentation om den nationella lägesbilden för de operativa aktörernas samlade hantering av flyktingsituationen.

Ks 2015.1                      Handl nr 6233

Regeringskansliet har översänt samlad information om de investeringar som regeringen gör i budgetpropositionen 2016 för ett bättre mottagande och snabbare etablering av nyanlända.

Ks 2015.860                      1.3.6

Samordningsförbundet Uppsala län har informerat om medelstillelning 2016.

Ks 2015.820                      Handl nr 6024

Statskontoret har översänt en ny rapport om kommunal utjämning: Uppdaterad indelningsgrund i delmodellen för barn och ungdomar med utländsk bakgrund. *Tillgänglig att läsa online här:*

<http://www.statskontoret.se/globalassets/publikationer/2015/201519.pdf>

Ks 2015.481                      Handl nr 6566

Sveriges kommuner och landsting (SKL) har skickat ett pressmeddelande med titeln "Dramatiskt läge för kommuner och landsting".

forts.

§ 146 forts

Ks 2015.878 1.6.3

Trafikverket har skickat information om att det finns möjlighet för kommuner och landsting att söka stöd för att främja hållbara stadsmiljöer.

Ks 2014.950 Handl nr 6242

Östhammars kommun har skickat ett protokollsutdrag på ett beslut från kommunfullmäktige § 77/2015 Ny brandstation i Tierp, revidering av avtal.

***Cirkulär SKL***

**15:25** Avtal om notkopiering inom de kommunala musik/ kulturskolorna läsåret 2015/2016

**15:26** Överenskommelse om lön och anställningsvillkor för räddningspersonal i beredskap (RiB15) med Vision

**15:27** Utbildningskontrakt och Extratjänst

**15:28** Preliminära utfall av 2016 års kommunala utjämningsystem och LSS-utjämning

**15:29** Budgetförutsättningar för åren 2015-2019

**15:30** Pensionsnämndens beslut om omräkning av pensionsbehållning och in-tjänad pensionsrätt 1997-12-31 enligt PFA samt omräkning av förmånsbestämda pensioner enligt PFA och KAP-KL under år 2016

Cirkulären finns tillgängliga på: [http://brs.skl.se/skbibl/brsbibl\\_cirk.htm](http://brs.skl.se/skbibl/brsbibl_cirk.htm)

§ 147

**Anmälan av ordförandebeslut****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar

att ta anmälan av ordförandebesluten till protokollet.

**Bakgrund**

Ks 2015.817

Ordförande Jonas Nyberg har den 26 oktober 2015 fattat ordförandebeslut om yttrande angående ansökan om upphävande av tillstånd för Munters Europé AB i Tobo, fastighet Tobo 1:27, Länsstyrelsens diarienummer 551-5276-2015.

\_\_\_\_\_

§ 148

### **Sammanträdesplan 2016 för utskottet samhällsbyggnad**

#### **Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar

att fastställa nedan angivna sammanträdesdagar för utskottet samhällsbyggnad 2016.

tisdagen den 26 januari  
tisdagen den 8 mars  
tisdagen den 5 april  
tisdagen den 17 maj  
tisdagen den 21 juni  
måndagen den 18 juli (prel.)  
tisdagen den 23 augusti  
tisdagen den 4 oktober  
tisdagen den 15 november  
tisdagen den 20 december

att sammanträdena börjar kl. 13:00 utom den 18 juli (prel.) som börjar kl. 08:30.

\_\_\_\_\_

§ 149

Edp 2015.1891

**Ändring av stadsplan 97****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning punkt S075

att lämna ett positivt planbesked till den sökande, samt

att uppdra Fysisk planering att inleda planarbetet för ändring av stadsplan 97 i enlighet med Plan- och bygglagen (PBL 2010:900) 5 kap. § 38.

**Bakgrund**

I stadsplan 97 som antogs av Byggnadsnämnden i Tierps köping år 1962 och vann laga kraft samma år har det uppdagats en avvikelse mellan planbeskrivning och plankarta. För bostadsfastigheterna inom planområdet anger plankartan att byggnader får uppföras i ett våningsplan (I). I planbeskrivningen står dock att läsa hur tillåten byggnadshöjd för samma fastigheter är två våningsplan (II) med en högsta byggnadshöjd av 6,5 meter. För att åtgärda detta misstag och på så vis kunna förhindra framtida förvirring vid bygglovsärenden föreslår Fysisk planering en ändring av stadsplanen.

**Beslutsunderlag**

Planbesked 2015-10-07

**Ekonomiska konsekvenser**

En ändring av planen innebär en ekonomisk belastning för kommunen genom den arbetstid som krävs för planändringen.

**Delges**

Fysisk planering

§ 150

Edp 2015.1890

**Ändring av detaljplan DP 161****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning punkt S075

att lämna ett positivt planbesked till den sökande

att kostnad för positivt planbesked (12 kap. 8§ PBL) är 8 900 kronor i enlighet med Kommunfullmäktiges antagna Plan- och bygglovstaxa 2015, samt

att uppdra Fysisk planering att inleda arbetet med ändring av detaljplan DP 161 i enlighet med Plan- och bygglagen (PBL 2010:900) 5 kap. § 38.

**Bakgrund**

2015-10-22 inkom Tierpsbyggen med en ansökan om ändring av DP 161 med syfte att möjliggöra för byggnation av nya omklädningsrum och en parkeringsyta i anslutning till Vegahallens östra långsida. Området som sökande önskar bebygga är i gällande plan reglerat som allmän platsmark natur, varför en planändring krävs för att önskad åtgärd ska kunna genomföras. Då planförslaget innebär en expansion av kvartersmark på bekostnad av allmän platsmark föreslås planarbetet bedrivas efter ett utökat förfarande. Planarbetet beräknas kunna inledas under hösten 2016 och antas av Kommunfullmäktige under sommaren 2017.

**Beslutsunderlag**

Ansökan om planändring

**Ekonomiska konsekvenser**

Sökande debiteras för planbesked enligt kommunens antagna taxa. Ersättning för det fortsatta planläggningsarbetet regleras genom ett planavtal som upprättas mellan sökande och Fysisk planering.

**Delges**

Fysisk planering

Sökande



§ 151

Edp 2015.0035

**Förslag till ersättning av detaljplan för Norra stationsområdet,  
DP 1051 – Tierp****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning punkt S078

att godkänna granskningsutlåtandet (II) för DP 1051 – Norra stationsområdet.

Utskottet samhällsbyggnad föreslår kommunstyrelsen hemställa att kommunfullmäktige beslutar

att anta detaljplanen DP1051, för fastigheterna Tierp 4:23, 61:1, 74:1, 74:2, 74:3, 74:4, 74:7, 74:9, 75:7 samt del av Tierp 2:1 och 75:1 enligt Plan- och bygglagen 5 kap. 27 § (2010:900).

**Bakgrund**

Den 7 januari 2015 inkom en ansökan om ersättande av detaljplan för fastigheten Tierp 75:7 i Tierps köping med syfte att möjliggöra för en allmän parkeringsplats i anslutning till Tierps station. Utskottet samhällsbyggnad uppdrog 2015-01-21 §7 Fysisk planering att påbörja planarbetet för ersättande av detaljplan. Förslaget syftar till att möjliggöra för en allmän parkeringsyta i stationsnära läge och då planbestämmelserna för flera fastigheter i närområdet är inaktuella inkluderades även dessa i planläggningsarbetet, för att få till stånd en plan som möjliggör för en vidare utveckling av det norra stationsområdet i Tierps köping. Planarbetet har bedrivits efter ett utökat förfarande. Under planarbetet har planförslaget ställts ut för samråd (2015-03-06 till 2015-04-10), granskning (2015-05-29 till 2015-07-20) och för en andra granskningsperiod (2015-08-25 till 2015-09-15).

**Beslutsunderlag**

- Antagandekarta med bestämmelser
- Planbeskrivning innehållande genomförandebeskrivning
- Fastighetsförteckning
- Granskningsutlåtande (II)
- Kulturhistorisk bedömning

forts.

§ 151 forts

**Ekonomiska konsekvenser**

Vid ett genomförande kommer kommunen att belastas ekonomiskt till följd av den inlösen av mark och de fastighetsförrättningar som planförslaget föreslår.

Planförslaget kan medföra kostnader för kommunen genom anläggandet av den nya parkeringsytan och tillhörande gångväg som binder samman denna med stationen. Planförslaget kan också medföra utgifter för kommunen genom fastighetsförrättningar som ska utföras som en del av planens genomförande.

Planförslaget kan innebära intäkter till kommunen genom den breddade markanvändningen av fastigheten Tierp 61:1 som genom dessa kommer kunna inhysa både verksamheter, centrumverksamhet och bostadsändamål, vilka kan bidra till ökade skatteintäkter.

\_\_\_\_\_

§ 152

Dnr Ks 2014.643

**Förslag till beslut om samråd för ny detaljplan DP 244 för Yttrö 1:11****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning punkt S077

att godkänna förslag till ny detaljplan (samrådshandling), samt

att uppdra till Fysisk planering att samråd ska hållas i enlighet med Plan- och bygglagen 5 kap §§11-11a-11c, 12-13,17.

**Bakgrund**

Den 15 september 2014 inkom en ansökan om ersättning av byggnadsplan D 204 för fastigheten Yttrö 1:11 till Tierps kommun. Utskottet för samhällsbyggnad gav 2014-11-18 § 130 Fysisk planering i uppdrag att påbörja detaljplanarbetet.

Planområdet som är en del av fastigheten Yttrö 1:11, är beläget i Månkarbo öster om Lv 600 (gamla E4:an). Syftet med planförslaget är att användningen ändras från att vara endast samlings- och föreningslokal till att tillåta bostäder och centrumverksamhet på fastigheten. Vidare innebär planförslaget en utökning av höjd på bebyggelsen inom fastigheten till en tacknockshöjd av 8,5 meter för den östra delen av planområdet respektive 5,0 meter för område för komplementbyggnad.

Planförslaget bedöms inte strida mot kommunens gällande översiktsplan (ÖP 2010-2030).

Detaljplanen upprättas i enlighet med Plan- och bygglag 2010:900 Planprocessen följer ett så kallat enkelt förfarande.

**Beslutsunderlag**

- Plankarta med bestämmelser
- Planbeskrivning innehållande genomförandebeskrivning
- Fastighetsförteckning
- Behovsbedömning

forts.

§ 152 forts

**Ekonomiska konsekvenser**

Planförslaget medför inga kostnader för kommunen.

**Delges**

Fysisk planering

Sökande

§ 153

Edp 2015.1892

**Upphävande av byggnadsplan BP 703, Vavd 5:32, Vavd S:1 samt Ängskär 7:1****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad föreslår kommunstyrelsen hemställa att kommunfullmäktige beslutar

att ge kommunstyrelsen i uppdrag att inleda arbetet med att upphäva byggnadsplan BP703 i enlighet med Plan- och bygglagen (PBL 2010:900) 5 kap. § 38.

**Bakgrund**

Byggnadsplan 703 som vann lagakraft år 1963 reglerar ett område i Ängskär, på Hållnåshalvöns östra sida. Planen medger för fritidsbebyggelse och båt-bryggor för delar av området, medan övriga delar av planområdet regleras som park. Området har senare blivit klassat som naturreservat och berörs utöver detta av ett flertal riksintressen så som försvarets influensområde. Utifrån denna aspekt, tillsammans med kommunens översiktsplans (ÖP 2010-2030) ställningstagande kring återhållsamhet vad det beträffar bebyggelse längs den östra Hållnåshalvön föreslår Fysisk planering ett upphävande av byggnadsplan 703.

**Beslutsunderlag**

Planbesked 2015-10-02

**Ekonomiska konsekvenser**

Ett upphävande av planen innebär en ekonomisk belastning för kommunen genom den arbetstid som krävs för upphävandet.

---

§ 154

Edp 2014.1452

**Göksnåre 7:5, förhandsbesked nybyggnad av enbostadshus****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning punkt S090

att ge ett förhandsbesked om att nybyggnad av enbostadshus, kan tillåtas på den avsedda platsen. Beslutet gäller med följande villkor: att utformning och placering av byggnader görs med hänsyn till omgivande kulturmiljö – småbrutet odlingslandskap, samt

att avgift tas ut med 6 675 kronor enligt fullmäktiges taxa.

**Bakgrund**

Sökanden önskar uppföra ett enbostadshus i 1½ plan med en planerad byggnadsarea om ca 110 m<sup>2</sup> och tillhörande komplementbyggnad. Tomt ska avstyckas och tilltänkt avstyckning är ca 1 500 m<sup>2</sup>. Vattenförsörjning planeras gemensam anläggning med bef. byggelse på Göksnåre 7:5. För avlopp planeras minireningsverk.

Nuvarande markanvändning är åker/äng. Jordarten är morän och berg enligt jordartskartan. Vattentillgången är tillräcklig för 1-2 fastigheter/hektar enligt SGU:s grundvattenkarta. Risken för markradon är låg. Fastigheten är lokaliserad i anslutning till enskild väg.

Lokaliseringen ingår i kulturhistoriskt intressant bebyggelseområde enligt kommunens kulturmiljöprogram *Tierp tar tillvara*, och omfattas av riksintresseområde för natur. Området är också ett område för bevarande av natur och kulturmiljövården i odlingslandskapet enligt *Odlingslandskap i Uppsala län*, Länsstyrelsens meddelandeserie 1993:4.

forts.

§ 154 forts

### **Beslutsunderlag**

- Ansökan, karta, husförslag
- Yttrande från kommunekolog, miljö- och hälsoskyddsinspektör
- Beslut från länsstyrelsen angående ändrad markanvändning
- Kommunikering med kända sakägare
- Handläggarens yttrande
- Informationskarta

### **Motivering**

Göksnåre är en del av Hållnäs småskaliga odlingslandskap. Karaktäristiska inslag i den steniga och skogrika Hållnäsbygden utgör små åkrar, hagmarken, odlingsrösen och stengärdsgårdar. Gravfält med stensättningar söder om byn visar en lång kontinuitet av bosättning på platsen. De små åkrarna är en värdebärare i det småskaliga odlingslandskapet och därmed en värdefull del i kulturmiljön.

Den största delen av bebyggelsen i Göksnåre ligger längs Göksnårevägen, men det finns även spridd bebyggelse längre in i skogskanterna. Bebyggelsen består huvudsakligen av äldre gårdar med ekonomibyggnader och är kringgårdad av odlingsmark.

Åtgärden berör inga av Länsstyrelsen kända naturvärden. Länsstyrelsen bedömer därför att åtgärden är acceptabel från naturmiljösynpunkt. Kommunekologen ser naturvärden som rör främst brynmiljöer.

Enligt Miljöbalken ska brukningsvärd jordbruksmark normalt inte tas i anspråk för bebyggelse eftersom jordbruk är av nationell betydelse. Arealen jordbruksmark i Sverige minskar, dels genom igenväxning, men även pga att den exploateras för bebyggelse. Ur ett långsiktigt försörjnings- och hållbarhetsperspektiv bör jordbruksmark lämnas fri för odling.

Den föreslagna lokaliseringen bedöms inte som helt optimal ur vare sig kulturmiljö- eller naturhänseende eller långsiktig hållbarhet, men dock acceptabel. Det bedöms inte vara något större bebyggelsetryck i området baserat på bygglovsarkivet. Att ta en liten åker i anspråk för bebyggelse bedöms inte påverka kulturmiljöns helhetsvärde i större utsträckning. Utformning och placering av byggnaderna bör dock ske med hänsyn till omgivande kulturmiljö. Ur naturmiljösynpunkt kan det vara bra om det innebär att de värdefulla brynmiljöerna kan bevaras. Angående försörjningsperspektivet gäller detta en mycket liten åker som förmodas vara svår att brukas på ett rationellt sätt.

forts.

§ 154 forts

Grundvattentillgången i området är begränsad och i kustområdena kan finnas risk för saltvatteninträngning i brunnar. Området är dock ganska glest bebyggt och SGU:s bedömning att vattentillgången är tillräcklig för 1-2 fastigheter/hektar överskrids inte. Miljö- och hälsoskyddsinspektören bedömer att det är möjligt att ordna enskild avloppsanläggning.

Det bedöms möjligt att bevilja positivt förhandsbesked i detta ärende. Om fler liknande ärenden inkommer i samma område kan det bli aktuellt att göra ett annat ställningstagande då.

#### **Övriga upplysningar**

Se förhandsbeskedsbilaga för ytterligare information.

#### **Delges**

Sökanden

Bygg- och miljöenheten

Berörda sakägare som yttrat sig



§ 155

Edp 2015.1685

**Hökby 2:8, nybyggnad av fritidshus och komplementbyggnad****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning punkt S080

att bygglov för nybyggnad av fritidshus och komplementbyggnad beviljas enligt ansökan

att Bo Gustavsson är kontrollansvarig för åtgärden, samt

att avgift tas ut med 23 363 kronor enligt fullmäktiges taxa.

**Bakgrund**

Sökanden önskar uppföra ett fritidshus med en byggnadsarea om ca 80 m<sup>2</sup>, samt två komplementbyggnader. Enskild anläggning för vatten och avlopp planeras.

Marken är öppen fd jordbruksmark. Jordarten är sand och svallsediment enligt jordartskartan. Vattentillgången är tillräcklig för 10 fastigheter/hektar enl. SGU:s grundvattenkarta. Risken för markradon är eventuellt förhöjd.

Fastigheten är lokaliserad i anslutning till enskild väg. Ny utfart ska anordnas.

Fastigheten ligger utanför sammanhållen bebyggelse och omfattas inte av några särskilda förordnandebestämmelser.

Kommunekologen pekar på vissa naturvärden i den skogsdunge/åkerholme som ligger bakom tilltänkt bebyggelse. För att värna dessa kan ev. placeringen av byggnaden benämnd ekonomibyggnad behöva justeras.

**Beslutsunderlag**

- Ansökan, situationsplan, fasad- och planritningar
- Yttrande från miljö- och hälsoskyddsinspektör och kommunekolog
- Kommunikering med kända sakägare
- Informationskarta
- Handläggarens yttrande

forts.

§ 155 forts

**Motivering**

Bebyggelsegruppen består av mindre bostadshus och gårdar med tillhörande ekonomibyggnader. Det planerade huset bedöms följa bebyggelsemönstret och utgöra ett naturligt komplement till den befintliga bebyggelsen. Utformning och färgsättning bedöms också som acceptabel med hänsyn till omgivningen.

Kommunekologen pekar på vissa naturvärden i den skogsdunge/åkerholme som ligger bakom tilltänkt bebyggelse. För att värna dessa kan ev placeringen av byggnaden benämnd ekonomibyggnad behöva justeras.

Enligt 9 kap 6 § får man bygga komplementbyggnad utan bygglov om den ligger i omedelbar närhet till bostadshuset. Den byggnad som är märkt ekonomibyggnad på situationsplanen bedöms vara en sådan komplementbyggnad, och får därmed byggas utan bygglov eller anmälan.

Den byggnad som benämns attefallsbyggnad bedöms inte ligga i omedelbar närhet till bostadshuset och får därmed inte byggas bygglovsfritt enligt 9 kap 6 §. Samma formulering (i omedelbar närhet till bostadshuset) gäller enligt 9 kap 4a § (sk attefallsbyggnad), vilken alltså inte heller är tillämplig. Därmed krävs bygglov för denna komplementbyggnad. I bygglovsavgiften för enbostadshus ingår 1 st komplementbyggnad, så ingen ytterligare avgift tas ut för lovet.

**Övriga upplysningar**

Se bygglovsbilaga för ytterligare information.

**Delges**

Sökanden  
Kontrollansvarige  
Fastighetsägare  
Bygg- och miljöenheten

§ 156

Edp 2015.1496

**Lamyra 1:14, nybyggnad av enbostadshus med garage****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning punkt S080

att bygglov för nybyggnad av enbostadshus med garage beviljas enligt ansökan

att Thor-Björn Lind är kontrollansvarig för åtgärden, samt

att avgift tas ut med 23 363 kronor enligt fullmäktiges taxa.

**Bakgrund**

Sökanden önskar uppföra en byggnad som inrymmer både enbostadshus och garage. Byggnaden har en planerad byggnadsarea om ca 180 m<sup>2</sup>. En tomt om ca 2500 m<sup>2</sup> finns avstyckad. För vattenförsörjning och avlopp planeras en enskild anläggning.

Vattentillgången på platsen är god och tillräcklig för 10 fastigheter/hektar enligt SGU:s grundvattenkarta. Risken för markradon är eventuellt förhöjd och jordarten är sand och morän, enligt kommunens kartmaterial. Fastigheten är lokaliserad i anslutning till enskild väg.

Fastigheten ligger utanför sammanhållen bebyggelse, enligt kommunstyrelsens beslut § 102/2011, och inom influensområde för luftrum för Uppsala flygplats.

**Beslutsunderlag**

- Ansökan, situationsplan, fasad- och planritningar samt sektionssritning
- Yttrande från miljö- och hälsoskyddsinspektör
- Kommunikering med kända sakägare
- Informationskarta
- Handläggarens yttrande

forts.

§ 156 forts

**Motivering**

Den sökta åtgärden bedöms lämplig i enlighet med kommunens översiktsplan och utgör en naturlig fortsättning och komplettering av bebyggelsen i området. Åtgärden bedöms inte påverka influensområdet för luftrum. Byggnadens utformning, material, färgsättning och placering på fastigheten bedöms godtagbar.

**Övriga upplysningar**

Se bygglovsbilaga för ytterligare information.

**Delges**

Sökanden

Kontrollansvarige

Fastighetsägare

Berörda sakägare som yttrat sig

Bygg- och miljöenheten

§ 157

Edp 2015.1616

**NN, ärende om eventuell olovlig byggnation - ändring av komplementbyggnad, utvändig ändring****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad föreslår kommunstyrelsen besluta

att bygglov i efterhand för utvändig ändring av komplementbyggnad beviljas

att avgift för bygglov tas ut med 1 113 kronor enligt fullmäktiges taxa, samt

att byggsanktionsavgift tas ut med 710 kronor enligt PBF 9 kap 10 § punkt 2.

Hur man överklagar ett beslut – se bilaga.

**Bakgrund**

Fastighetsägaren kontaktade kommunen 2015-07-22 i ett förfrågningsärende (dnr 2015-1311) angående diverse byggnadsåtgärder. Under efterföljande e-postkonversation framkom att hen hade gjort åtgärder som förmodligen krävde bygglov (e-post 2015-08-18). Arbetet avbröts då. Vi bokade därefter in ett besök på tomten för att gå igenom vad som gjorts, vilka planer som finns och vilka tillstånd som behövs. Besöket genomfördes 2015-09-02.

Det har konstaterats att tre stycken fönster med en uppskattad area om 2,6 m<sup>2</sup> på komplementbyggnadens gavel har byggts bort. Detta är gjort utan att ansöka om bygglov.

Planförhållanden m.m.

Fastigheten ligger inom detaljplanelagt område och omfattas av bestämmelserna i Dp 605, som vann laga kraft 1970. Planen föreskriver bostäder som markanvändningssätt. Inga skydds eller varsamhetsbestämmelser finns.

**Beslutsunderlag**

- Yttranden från fastighetsägaren med foton före och efter åtgärd
- Underrättelse enligt PBL 11 kap 58 §
- Ansökan om bygglov

forts.

§ 157 forts

### **Motivering**

Enligt PBL 9 kap 2 § punkt 3c krävs bygglov för ändringar som påverkar byggnaders yttre utseende inom detaljplan. Enligt PBL 9 kap 5 § krävs dock inte lov för att färga om, byta fasadbeklädnad eller byta taktäckningsmaterial, om åtgärden inte väsentligt ändrar byggnadens eller områdets karaktär. Bedömningen görs att den utförda åtgärden är en sådan som avses i 2 § punkt 3c men inte sådan som avses i 5 §. Bygglov krävs således.

Åtgärden överensstämmer med detaljplanen och är väl anpassad efter befintlig byggnad. Bygglov kan medges.

När någon utför en åtgärd som kräver bygglov, utan att sådant har sökts och beviljats, ska byggsanktionsavgift tas ut enligt PBL om inte rättelse gjorts innan byggnadsnämndens sammanträde. Denna tas ut även om bygglov beviljas i efterhand eller om den ansvarige föreläggs att återställa det utförda (rättelseföreläggande).

Fastighetsägaren har självmant anmält sina överträdelser och är öppen med vad hen har gjort för åtgärder, vilket tyder på att det var helt utan uppsåt. I sitt yttrande ber fastighetsägaren om låg avgift pga. dålig ekonomi.

I PBL 11 kap 53a § anges att avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. I propositionen (Prop 2012/13:104) anges att sådant som bör beaktas är om överträdelsen skett uppsåtligen eller av oaktsamhet, om alla materiella samhällskrav men förbiset den formella delen eller om den av annat skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Ett exempel på en sådan situation kan vara när överträdelsen har sin grund i en felbedömning huruvida en åtgärd kräver lov eller anmälan. I propositionen konstateras dock att den som är osäker bör kontakta byggnadsnämnden för att få råd.

Möjligheten till att sätta ned avgiften är alltså helt kopplad till åtgärden och hur allvarlig den är. Det finns ingen öppning för att väga in den betalningskyldiges privatekonomi. Även om åtgärden inte bedöms som särskilt allvarlig och inte har begåtts med uppsåt, är avgiften är mycket låg i jämförelse med andra överträdelser och därmed bedöms den stå i rimlig proportion till överträdelsen som begåtts. Handläggaren bedömer inte att det finns skäl att sätta ned avgiften enligt PBL 11 kap 53a §.

forts.

§ 157 forts

**Utskottets förslag till beslut**

Fastighetsägaren har självmant anmält sina överträdelser och är öppen med vad hen har gjort för åtgärder, vilket indikerar att det är helt utan uppsåt. Utskottet enades om att se detta som en mindre avvikelse och att byggsanktionsavgiften nedsätts med 1/4 enligt PBL 11 kap 53a § till 710 kronor.

---

§ 158

Edp 2015.1675

**Svanby 2:55, nybyggnad av ett enbostadshus och två garage****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning punkt S080

att bygglov för nybyggnad av ett enbostadshus och två garage beviljas enligt ansökan

att Stig Eriksson är kontrollansvarig för åtgärden, samt

att avgift tas ut med 23 363 kronor enligt fullmäktiges taxa.

**Bakgrund**

Sökanden önskar uppföra ett enbostadshus i två våningar och två stycken garage i en våning. Enbostadshuset har en planerad byggnadsarea om ca 140 m<sup>2</sup> varav 23,5 m<sup>2</sup> är öppenarea. Garagen har en planerad byggnadsarea om 77 m<sup>2</sup> vardera. En tomt om ca 3500 m<sup>2</sup> finns avstyckad. För vattenförsörjning och avlopp planeras anslutning till det kommunala VA-nätet.

Risken för markradon är eventuellt förhöjd och jordarten är sand och morän, enligt kommunens kartmaterial.

Fastigheten är lokaliserad i anslutning till enskild väg. Ny utfart ska anordnas. Lokaliseringen ligger utanför sammanhållen bebyggelse, enligt kommunstyrelsens beslut § 102/2011. Fastigheten ligger inom Arvidsbos yttre vattenskyddsområde och omfattas av kommunens verksamhetsområde för vatten och avlopp.

2012-04-12 beviljade utskottet samhällsbyggnad förhandsbeskedet för nybyggnad av enbostadshus på den aktuella platsen.

forts.



§ 158 forts

**Beslutsunderlag**

- Ansökan, situationsplan, plan- och fasadritningar samt sektionsritning
- Yttrande från VA-enheten
- Kommunikering med kända sakägare
- Förhandsbesked 2012-04-12 § 57
- Informationskarta
- Ljudutbredningskarta E4
- Ljudutbredningskarta Tierp Arena
- Handläggarens yttrande

**Motivering**

Den sökta åtgärden bedöms lämplig i enlighet med kommunens översiktsplan och utgör en naturlig fortsättning och komplettering av bebyggelsen i området.

Slutsatsen i förhandsbeskedet var att riktvärdena för buller bör kunna uppfyllas till största del i utomhusmiljön, utom vid dragracingtävlingar. För inomhusmiljön bör krav ställas på bullermätning innan slutgiltigt slutbesked ges. Byggnadernas utformning, material, färgsättning och placering på fastigheten bedöms godtagbar.

Kända sakägare har, enligt PBL 9 kap 25 § plan- och bygglagen, givits möjlighet att yttra sig i ärendet innan beslut. Ingen av sakägarna har yttrat sig emot ärendet. En avgift för lokaliseringsprövning kommer att tas ut.

**Övriga upplysningar**

Se bygglovsbilaga för ytterligare information.

**Delges**

Sökanden

Kontrollansvarige

Fastighetsägare

Bygg- och miljöenheten

§ 159

Dnr Ks 2015.628

9.5.1

**Edsätra 37:27, ansökan om strandskyddsdispens för att ersätta fritidshus****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning punkt S007

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna, med stöd av 7 kap 18 b § miljöbalken, för uppförande av nytt fritidshus på fastigheten Edsätra 37:27

att dispensen förenas med villoret att tomtplatsavgränsningen söderut och västerut mot äng respektive strand markeras på ett tydligt sätt, samt

att prövningsavgiften utgör 7 440 kronor.

**Bakgrund**

Dispens från strandskyddet söks för att få ersätta ett befintligt fritidshus med ett nytt på fastigheten Edsätra 37:27 norr om Fagerviken inom strandskyddszon för Lövstabukten. Befintligt fritidshus är ca 20 kvm stort. Det nya fritidshuset ska uppföras på samma plats som det befintliga och planeras bli ca 90 kvm stort. Ca 20 m söder om det befintliga fritidshuset finns en naturlig avgränsning av stenar och nyponbuskar mot en öppnare mark av ängskaraktär.

Vid den aktuella kuststräckan gäller 300 meter strandskydd enligt 7 kap.13-14 §§ miljöbalken. Strandskyddets syfte är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet. Inom strandskyddat område får inte nya byggnader uppföras eller åtgärder vidtas som väsentligen försämrar livsvillkoren för djur- och växtarter eller som avhåller allmänheten från att beträda områden där den annars skulle ha fått färdas fritt.

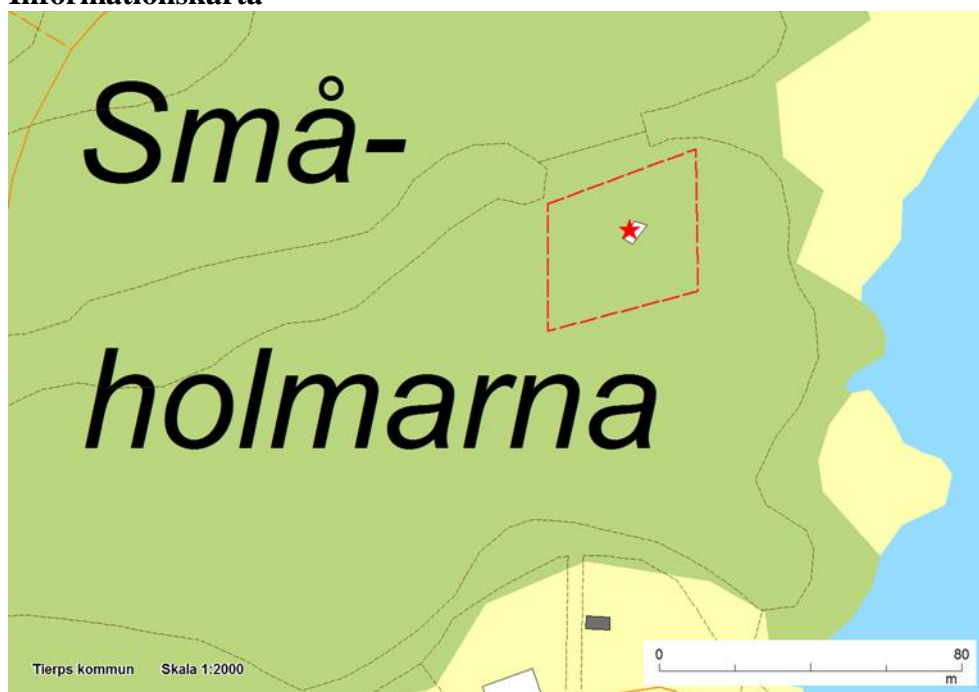
Enligt 7 kap. 18 b § miljöbalken kan dispens från strandskyddet medges om det finns särskilda skäl. Särskilda skäl är exempelvis att platsen redan är ianspråktagen, att platsen är väl avskuren från stranden eller att det är en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vatten. Åtgärden måste dessutom vara förenlig med strandskyddets syfte.

forts.

§ 159 forts

Strandskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt, lagstiftaren har därför utgått från att frågan om dispens ska bedömas restriktivt. Om ett område är av särskild betydelse för naturvården eller friluftslivet bör normalt aldrig dispens medges. I bedömningen ska också områdets betydelse i framtiden vägas in, liksom omgivningen.

### Informationskarta



Kartmaterialet bygger på © TIERPS KOMMUN 2007  
samt på © Lantmäteriverket 2006.  
Kontakt GIS-frågor Patric Norlin.

Röd stjärna markerar placering av nytt fritidshus  
Röd streckad linje markerar tomtplatsavgränsning

forts.

§ 159 forts

### **Tomtplats**

För alla beslut om strandskyddsdispens ska en tomtplatsbestämning göras som definierar det område där markägaren kan hävda privat zon. En tomtplats ska för fritidshus normalt inte vara större än 1500 kvm, gränsen behöver inte sammanfalla med fastighetsgräns och fri passage ska alltid lämnas närmast vattnet om möjligt. Tomtplatsens storlek bestäms i detta fall till ca 1500 kvm och är markerad på kartan ovan.

### **Motivering**

Fritidshuset ersätter befintligt fritidshus och uppförs på redan ianspråktagen mark. Särskilda skäl för beviljande av strandskyddsdispens föreligger.

Det nya fritidshuset blir större än det befintliga huset. Ett större hus kan medföra en utökad hemfridszon som kan få en avhållande effekt för allmänheten på mark som tidigare kunnat beträdas. Genom att ställa villkor om en tydlig avgränsning av tomtplatsen mot ängen och stranden säkerställs att en utökning av hemfridszonen inte sker.

Den sökta åtgärden medför ingen väsentlig påverkan på växt- och djurlivet eller någon inskränkning av det rörliga friluftslivet om villkoret följs och är således även förenlig med strandskyddets syfte.

### **Prövningsavgift**

Avgiften för prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna ska betalas i form av en fast avgift om 7 440 kronor, motsvarande 8 timmars handläggningstid à 930 kronor (taxa enligt kommunfullmäktiges beslut § 98/2014).

### **Upplýsningar**

Med tydlig avgränsning av tomtplatsen menas staket, gärdesgård, häck eller liknande. Alternativt stora stenar eller buskar med tillräckligt litet mellanrum för att uppfattas som en avgränsning.

Dispensen upphör att gälla om åtgärderna inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år.

Denna dispens befriar inte från ansvaret att ta hänsyn till Miljöbalkens övriga bestämmelser eller till vad som föreskrivs i annan lagstiftning.

### **Delges**

Sökanden

Länsstyrelsen Uppsala län

Ordf sign

Justerandes sign

Vidi sign

Sekr sign

Utdragsbestyrkande

§ 160

Dnr Ks 2015.682

9.5.1

**Edsätra 39:1 och Edsätra S:6, ansökan om strandskyddsdispens för anläggande av kabel****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning punkt S007

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna, med stöd av 7 kap 18 b § miljöbalken, för anläggande av markkabel på fastigheterna Edsätra 39:1 och S:6

att dispensen förenas med villkoret att marken ska återställas och inga grova träd avverkas, samt

att prövningsavgiften utgör 7 440 kronor.

**Bakgrund**

Vattenfall Eldistribution AB söker strandskyddsdispens för anläggande av ca 260 m 0,4 kV markkabel på fastigheterna Edsätra 39:1 och S:6 i Fagervikens hamn inom strandskyddszon för Lövstabukten. Syftet är att ansluta sjöbodrar och pumpstation till elnätet. Ca 200 m av kabelsträckningen dras längs väg eller över grusad mark. Ca 60 m dras genom naturmark.

Vid kusten gäller 300 meter strandskydd enligt 7 kap.13-14 §§ miljöbalken. Strandskyddets syfte är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet. Inom strandskyddat område får inte nya byggnader uppföras eller åtgärder vidtas som väsentligen försämrar livsvillkoren för djur- och växtarter eller som avhåller allmänheten från att beträda områden där den annars skulle ha fått färdas fritt.

Enligt 7 kap. 18 b § miljöbalken kan dispens från strandskyddet medges om det finns särskilda skäl. Särskilda skäl är exempelvis att platsen redan är ianspråktagen, att platsen är väl avskuren från stranden eller att det är en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vatten. Åtgärden måste dessutom vara förenlig med strandskyddets syfte.

forts.

§ 160 forts

Strandskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt, lagstiftaren har därför utgått från att frågan om dispens ska bedömas restriktivt. Om ett område är av särskild betydelse för naturvården eller friluftslivet bör normalt aldrig dispens medges. I bedömningen ska också områdets betydelse i framtiden vägas in, liksom omgivningen.

### Informationskarta



Kartmaterialet bygger på © TIERPS KOMMUN 2007  
samt på © Lantmäteriverket 2006.  
Kontakt GIS-frågor Patric Norlin.

Röd streckad linje markerar kabelsträckning

forts.

§ 160 forts

### **Tomtplats**

För alla beslut om strandskyddsdispens ska en tomtplatsbestämning göras som definierar det område där markägaren kan hävda privat zon eller det område där dispensen gäller. I det här fallet bestäms tomtplatsens storlek till samma som stenpirens yta, vilket innebär att inga ytor runt om anläggningen får tas i anspråk.

### **Motivering**

Att elektrifiera områden kan ses som ett angeläget allmänt intresse. Särskilda skäl för beviljande av strandskyddsdispens kan därför anses föreligga.

Den sökta åtgärden medför ingen väsentlig påverkan på växt- och djurlivet om villkoret följs eller någon inskränkning av det rörliga friluftslivet och är således även förenlig med strandskyddets syfte.

### **Prövningsavgift**

Avgiften för prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna ska betalas i form av en fast avgift om 7 440 kronor, motsvarande 8 timmars handläggningstid à 930 kronor (taxa enligt kommunfullmäktiges beslut § 98/2014).

### **Upplýsningar**

Dispensen upphör att gälla om åtgärderna inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år.

Denna dispens befriar inte från ansvaret att ta hänsyn till Miljöbalkens övriga bestämmelser eller till vad som föreskrivs i annan lagstiftning. Grävningssarbeten planeras i ett område som är utpekade som fornminne, kontakt bör tas med länsstyrelsen.

### **Delges**

Sökanden

Länsstyrelsen Uppsala län

§ 161

Edp 2015.0223

**Sanktionsbeslut enligt 9 kap 17 § Alkoholagen, NN****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning punkt S184

att meddela NN, org.nr NN, en varning på grund av upprepade brister i betalning till det allmänna.

Hur man överklagar ett beslut – se bilaga.

**Bakgrund**

Beslutet är fattat med stöd av 8 kap 12 § och 9 kap 17 § punkt 2 Alkohollag (2010:1622).

NN, org.nr NN, driver verksamhet med stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten i NN, NN, NN, Tierp sedan den 18 september 2008.

Bolaget har den 18 december 2014 meddelats en erinran på grund av ekonomisk misskötsel vilken grundade sig i återkommande betalningsuppmaningar, några skatteskulder samt förseningsavgifter för skattedeklarationer och inkomstdeklarationer.

En så kallad inre tillsyn har gjorts på tillståndshavaren under 2015 för att granska tillståndshavarens personliga och ekonomiska skötsamhet. Enligt remissyttrande från Skatteverket, inkommet den 25 augusti 2015, har NN haft en betalningsuppmaning och två betalningskrav under det senaste året. Vidare har de båda bolagsmännen haft varsitt betalningskrav i april 2015. Totalt rör det sig om betalningsuppmaningar/betalningskrav på 64 250 kronor för bolaget och 76 420 kronor för de båda bolagsmännen.

Betalningsuppmeningen och betalningskraven har alla uppstått efter det att bolaget meddelades en erinran. Bolaget och bolagsmännen har således inte kommit tillrätta med bristerna.

forts.



§ 161 forts

Bolaget har getts möjlighet att komma in med ett yttrande i ärendet. I sitt yttrande uppger bolaget att de inte har uppfattat att detta strider mot lagen utan att de har sett betalningsuppmaningarna som en vanlig påminnelse. Vidare uppger bolaget att de nu har ordnat så att de kommer åt skattekontot via internet och där kan se aktuellt belopp på ett enkelt sätt istället för att invänta ”påminnelse”.

#### **Beslutsunderlag**

- Remissyttrande från Skatteverket, inkommit den 25 augusti 2015
- Yttrande från sökanden, inkommit den 13 oktober 2015
- Prop.1994/95 sid 102ff
- Alkohollag (2010:1622)

#### **Motivering**

Enligt 8 kap 12 § stycke 1 alkohollagen (2010:1622) får serveringstillstånd endast meddelas den som visar att han eller hon med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden samt omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att drivas i enlighet med de krav som ställs upp i denna lag. I kommentarerna till paragrafen står att kravet på lämplighet kvarstår även efter det att tillstånd har meddelats. Som exempel kan nämnas upprepade restförda skatte- och avgiftsinbetalningar och allvarligt åsidosättande av bokförings- och uppgiftsskyldighet (prop.1994/95 sid 102ff). Av en tillståndshavare krävs således att han självmant fullgör sina åligganden när det gäller bland annat skatter och avgifter och att han reglerar uppkomna skulder. Detta betyder att upplupna skatter och avgifter ska betalas innan uppmaningar kommer från Skatteverket.

Enligt 9 kap 17 § får en kommun meddela en innehavare av serveringstillstånd en erinran, eller i allvarligare fall eller vid upprepade överträdelser, en varning om denne inte

1. uppfyller de krav som gällde för tillståndets meddelande, eller
2. följer de bestämmelser som gäller för servering enligt denna lag eller de villkor eller föreskrifter som meddelats med stöd av lagen.

Enligt 9 kap. 18 § ska en kommun återkalla ett serveringstillstånd om tillståndshavaren har brutit mot denna lag eller vad som i övrigt gäller för tillståndet på ett sådant sätt att varning inte är en tillräckligt ingripande åtgärd, eller har tilldelats en eller flera varningar utan att de förhållanden som föranlett varningen har rättats till.

forts.

## § 161 forts

Bolaget har nyligen meddelats en erinran på grund av återkommande betalningsuppmaningar och restförda skatteskulder. Efter det att beslutet om erinran togs har det vid tillsyn konstaterats att verksamheten vid ytterligare tillfällen inte fullgjort sina skyldigheter gentemot det allmänna. Det rör sig om en betalningsuppmaning och fyra betalningskrav under en femmånadersperiod vilket är att bedöma som återkommande. Sammanlagt rör det sig om ett totalbelopp överstigande 100 000 kronor vilket bedöms vara ett betydande belopp. Därför bedöms en ny erinran inte vara en tillräckligt ingripande åtgärd. Då bolaget nu har vidtagit åtgärder för att förhindra att detta ska hända igen bedöms en varning vara en tillräckligt ingripande åtgärd.

**Delges**

NN

Polismyndigheten

Länsstyrelsen

Folkhälsomyndigheten

Bygg- och miljöenheten

§ 162

Edp 2015.0215

**Sanktionsbeslut enligt 9 kap 17 § Alkohollagen, NN****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning punkt S184

att meddela NN med enskild firma, org.nr NN, en varning på grund av ekonomisk misskötsel.

Hur man överklagar ett beslut – se bilaga.

**Bakgrund**

Beslutet är fattat med stöd av 8 kap 12 §, 9 kap 17 § punkt 2 Alkohollag (2010:1622).

NN med enskild firma, org.nr NN, driver verksamhet med stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten i NN, NN, NN sedan den 6 februari 2012 samt i restaurang NN, NN, NN, sedan den 26 juni 2013.

NN har under 2013 respektive 2014 meddelats en erinran respektive en varning på grund av oordning och onykterhet i restaurangerna. Den 18 december 2014 meddelades NN även en erinran på grund av ekonomisk misskötsel.

En så kallad inre tillsyn har gjorts på tillståndshavaren under 2015. Enligt remissvar från Skatteverket har NN haft 13 betalningsuppsmaningar/krav under de senaste tre åren. NN har även fått en förseningsavgift för sent inlämnad skattedeklaration i juli 2014 samt ett beslut om kontrollavgift daterat den 12 november 2014. Kontrollavgiften grundar sig på att Skatteverkets kontroll av NN har visat att ändringar gjorts i personalliggaren. Enligt uppföljande remissvar från Skatteverket har NN haft två restförda skatteskulder hos Kronofogden under det senaste året, en på 11 119 kronor i januari 2015 och en på 18 764 kronor i juli 2015. Således har restföringarna uppkommit efter det att NN tilldelats en erinran för ekonomisk misskötsel. Under det senaste året har NN även haft två betalningsuppsmaningar och sju betalningskrav. Fem av betalningskraven har uppstått efter det att NN meddelades en erinran.

forts.

§ 162 forts

NN har getts möjlighet att komma in med ett yttrande i ärendet. I sitt yttrande uppger NN bland annat att misskötseln främst beror på tillfällig ekonomisk knipa på grund av vattenskada i NN samt skattesmäll på grund av sena skattebetalningar i ett handelsbolag som NN varit delägare i. NN har nu betalat skatteskulden och gått ur handelsbolaget.

### **Motivering**

Hantering av alkohol är en socialt ansvarsfull uppgift och förutsätter därför att sökanden uppfyller högt ställda krav på lämplighet. Enligt 8 kap 12 § stycke 1 alkohollagen (2010:1622) får serveringstillstånd endast meddelas den som visar att han eller hon med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden samt omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att drivas i enlighet med de krav som ställs upp i denna lag. I kommentarerna till paragrafen står att kravet på lämplighet kvarstår även efter det att tillstånd har meddelats.

Ekonomiskt misskötsamma tillståndshavare kan på ett otillbörligt sätt skaffa sig konkurrensfördelar och göra det svårt för seriösa tillståndshavare att hävda sig, vilket leder till en för branschen osund utveckling. Den som drar sig undan från beskattning eller som i övrigt på ett betydande sätt missköter sina ekonomiska åligganden gentemot det allmänna är därför inte lämplig att inneha tillstånd enligt lagen. Som exempel kan nämnas misskötta skatte- och avgiftsinbetalningar och allvarligt åsidosättande av bokförings- och uppgiftsskyldighet. (Prop.1994/95 sid 102ff). Av en tillståndshavare krävs således att han självant fullgör sina åligganden när det gäller bland annat skatter och avgifter och att han reglerar uppkomna skulder. Detta betyder att upplupna skatter och avgifter ska betalas innan uppmaningar kommer från Skatteverket.

Enligt 9 kap 17 § får en kommun meddela en innehavare av serveringstillstånd en erinran, eller i allvarligare fall eller vid upprepade överträdelse, en varning om denne inte

1. uppfyller de krav som gällde för tillståndets meddelande, eller
2. följer de bestämmelser som gäller för servering enligt denna lag eller de villkor eller föreskrifter som meddelats med stöd av lagen.

forts.

§ 162 forts

NN har nyligen meddelades en erinran på grund av ekonomisk misskötsel. Misskötseln har fortsatt efter det att beslutet togs och därför bedöms en ny erinran inte vara en tillräckligt ingripande åtgärd. Då NN har gett en förklaring till varför han tillfälligt hamnat i ekonomisk knipa samt har vidtagit åtgärder för att förhindra att detta ska hända igen bedöms en varning vara en tillräckligt ingripande åtgärd.

**Delges**

NN

Polismyndigheten

Länsstyrelsen

Folkhälsomyndigheten

Bygg- och miljöenheten

§ 163

Edp 2015.1882

**Ansökan om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten i NN****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning punkt S180

att avslå NN, org.nr NN, ansökan om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten samt cateringstillstånd till slutet sällskap enligt 8 kap 2§ alkohollagen eftersom sökanden inte visat att den uppfyller alkohollagens krav på ekonomisk lämplighet enligt 8 kap 12§ stycke 1 alkohollagen (2010:1622).

Hur man överklagar ett beslut – se bilaga.

**Bakgrund**

NN har ansökt om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten i NN och NN, NN, NN. Bolaget består av de två bolagsmännen NN, NN och NN, NN.

Av remissvaren framgår bland annat att bolagsman NN hade en betalningsuppsmaning på 3212 kronor i september 2015 och att han har haft fem betalningsförelägganden hos Kronofogden. NN tidigare bolag NN har under de senaste tre åren haft två betalningsuppsmaningar på 560 kronor respektive 445 kronor samt ett betalningskrav på 35 661 kronor. Bolaget har även haft en restförd skatteskuld hos Kronofogden på 35 346 kronor. I den utredning om stadigvarande serveringstillstånd som gjordes tidigare i år framgick att NN sedan 2005 har haft betalningsuppsmaningar/betalningskrav på totalt 333 890 kronor, varav 47 374 kronor under de tre senaste åren. Det har alltså inte varit fråga om tillfälliga ekonomiska svårigheter utan har rört sig om återkommande betalningsuppsmaningar/betalningskrav under en lång period samt av ett betydande totalbelopp.

forts.

§ 163 forts

### Beslutsunderlag

- Ansökan om serveringstillstånd samt kompletterande handlingar
- Remissvar från Polismyndigheten
- Remissvar från Skatteverket
- Remissvar från Kronofogden
- Remissvar från Uppsala Brandförsvaret
- Yttranden från sökanden
- Dom från Göta hovrätt, B 1185-10
- Strafföreläggande från Ekobrottsmyndigheten, EB-4413-12-1
- Alkohollag (2010:1622)
- Prop. 1994/95:89 s. 102-104
- ”Hjortronboken”, Vägledning – ekonomisk granskning enligt 8 kap. 12 § AL

### Motivering

Hantering av alkohol är en socialt ansvarsfull uppgift och förutsätter därför att sökanden uppfyller högt ställda krav på lämplighet. Enligt 8 kap 12 § stycke 1 alkohollagen får serveringstillstånd endast meddelas den som visar att han eller hon med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden samt omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att drivas i enlighet med de krav som ställs upp i denna lag. Det är således sökanden som har bevisbördan.

NN har den 19 augusti 2015 fått avslag på sin tidigare ansökan om stadigvarande serveringstillstånd i kommunen då bolaget inte kunde visa att det uppfyllde alkohollagens krav på ekonomisk lämplighet. Bolagets ena företrädare har vid flera tillfällen brutit i sina åtaganden mot det allmänna. Bolaget har nu betalat sina skatteskulder men den ena bolagsmannen har haft en betalningsuppsmaning även i september. Dessutom är det den sökandes beteende innan en ansökan kommit in som främst har betydelse vid bedömningen av lämpligheten. Detta medför bland annat att om en skuld betalas först efter det att tillståndsmyndigheten inlett sin prövning bör detta inte annat än i undantagsfall påverka lämplighetsbedömningen (prop. 1994/95:89 s. 104). Då sökanden nyligen ansökt om serveringstillstånd ska således det första ansökningstillfället räknas in. Det är därför rimligt att ytterligare tid förflyter för att sökanden ska kunna visa sig benägen att sköta sig. Vid återkallelse av ett serveringstillstånd finns enligt rättspraxis en karenstid på tre år innan det åter kan bli aktuellt med serveringstillstånd.

forts.

§ 163 forts

Efter ett avslagsbeslut bedöms det därför vara rimligt att tillämpa en karenstid på minst sex månader. Detta innebär att sökanden ska kunna visa att denne varit helt fri från skatteskulder och betalningsuppsmaningar under en period av sex månader innan det kan bli aktuellt med ny ansökan om serveringstillstånd.

Förutom att sökanden måste vara personligt och ekonomiskt lämplig måste han eller hon även ha viss kunskap i bokföring för att kunna beviljas serveringstillstånd. Förutsättningar hos sökanden att kunna hålla en ordnad bokföring måste ges samma tyngd i prövningen som bland annat hans branschkunskande. Sökanden har inte visat att de har de bokföringskunskaper som krävs för att driva företag. Att anlita en extern redovisningsbyrå säkerställer inte att bokföringen sköts på korrekt sätt och att skatter betalas i tid.

Med beaktande av att alkoholserving är en socialt ansvarsfull uppgift görs bedömningen att bolaget inte visat att det lever upp till alkohollagens höga lämplighetskrav för att inneha serveringstillstånd. Även om skulderna numer är reglerade har sökanden fått ytterligare en betalningsuppsmaning. Sökanden har således inte visat att den är lämplig att utöva verksamheten. Ansökan ska därmed avslås.

Sökanden har getts möjlighet att yttra sig i ärendet.

### **Delges**

Sökanden

Polismyndigheten

Länsstyrelsen

Folkhälsomyndigheten

Bygg- och miljöenheten



§ 164

Dnr Ks 2015.780

1.4.1

**Samråd om förslag till ny översiktsplan och innerstadsstrategi för Uppsala kommun, KSN-2014-1327****Beslut**

Utskottet samhällsbyggnad beslutar med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning punkt B006

att anta föreliggande yttrande som sitt eget.

**Bakgrund**

Kommunarkitektens yttrande:

”Tierps kommun vill tacka för inbjudan till samråd kring förslag till ny översiktsplan för Uppsala kommun. Tierps kommun bedöms utifrån en övergripande genomgång av förslag till översiktsplan inte komma att negativt påverkas av föreslagen markanvändning. Tierps kommun avstår från att yttra sig vidare i ärendet”.

**Delges**

Stadsbyggnadsförvaltningen Uppsala kommun