

Reservation

Vi reserverar oss härmed mot Kommunstyrelsens fattade beslut i ärendet,

att kommunen till Lantmäteriet i Ärendenummer C17749 samrådsvis ska meddela förrättningslantmätaren att kommunen efter övervägande av den fråga om planlighet som framställts nu beslutat att medge att inrättandet av gemensamhetsanläggningen innebär en mindre avvikelse från planen och att syftet med planen inte motverkas

Till förmån för vårt eget yrkande som också var förslaget till beslut inför mötet,

att vidhålla tidigare svar om att tillstånd till gemensamhetsanläggning inte kan medges då det är att betrakta som omfattande avvikelse i förhållande till detaljplan.

Bakgrund

Vi ställer oss helt bakom tjänstepersonernas bedömning och tidigare yttrande i ärendet, beskrivet i ärendebilaga *Bemötande kring initiativärende till kommunstyrelsen rörande bildandet av GA i Fågelsundet, ärende C17749. Inrättande av VAanläggning Hällen 31:1 m.fl.*

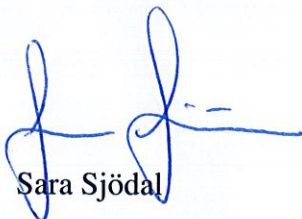
Fågelsundets fiskeläge med sin bebyggelse och omgivning är av mycket stort kulturhistoriskt värde, vilket bekräftas av fiskelägets status som riksintresseområde för kulturmiljö, omnämmandet i kommunens kulturmiljöprogram, hur det beskrivs i översiktsplanen samt hur det tydliggörs i den för området gällande detaljplanen. Det fattade beslutet som vi reserverar oss emot strider mot detaljplanens syfte likväl som detaljplanens planbestämmelser, vilket innebär att mindre avvikelser inte får göras enligt anläggningslagens 9 §. Vidare är detaljplanens genomförandebeskrivning tydlig med att en VA-utredning som redogör för områdets vattentillgång och förutsättningar ska vara på plats för att bildandet av en gemensamhetsanläggning ska vara möjligt, något som helt saknas och därför bör vara grund för att inte tillåta bildandet av en gemensamhetsanläggning.

Tierps kommun ska vara möjliggörare och hela kommunen ska leva. Att utan någon underliggande information kring områdets hydrogeologiska förutsättningar fatta ett beslut som riskerar vattenförsörjningen för fastboende, säsongboende och verksamhetsutövare i närområdet är inte synonymt med en levande landsbygd.

Ärendet anses falla inom ramen för myndighetsutövning och vi anser att tjänstepersonernas bemötande, enligt ärendebilaga nämnd ovan, i frågan inte öppnar upp för politiskt tyckande. Det framgår tydligt vad beslutad och därmed också juridiskt prövad detaljplan föreskriver i aktuell fråga. Avvikelsen är att betrakta som omfattande i förhållande till detaljplanen och strider mot detaljplanens syfte.

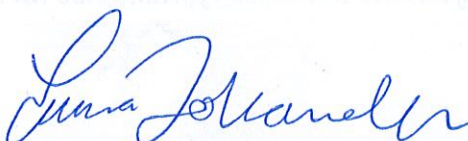
Åtta av kommunstyrelsens femton ledamöter har uppsåtligen vid myndighetsutövningen genom handling åsidosatt vad som gäller för uppgiften. Att det nu beslutade förslaget strider mot lagstiftningens mening lyftes från vårt håll i diskussionen inför beslut som skedde i kommunstyrelsen vid beslutssammanträdet. Vi menar vidare att fattat myndighetsbeslut kan medföra otillbörlig förmån som är betydande för enskilda fastighetsägare som nu får en gynnande detaljplanetolkning enligt egna önskemål i uppenbar strid mot detaljplan. Detta sammantaget kan därmed anses strida mot 20 kapitlet 1 § brottsbalken (1962:700), så kallat tjänstefel.

Undantaget från ansvar gällande tjänstefel som gäller den som är ledamot av en beslutande statlig eller kommunal församling är inte tillämpligt för ledamöter i Kommunstyrelsen i Tierps kommun då denna verkar i form av kommunal nämnd. I voteringsprotokollet i ärendet framgår vilka enskilda ledamöter som aktivt beslutat gå emot tjänstepersonernas tolkning av aktuell detaljplan genom att rösta till förmån för det beslut som vi tydligt härmed reserverar oss emot.



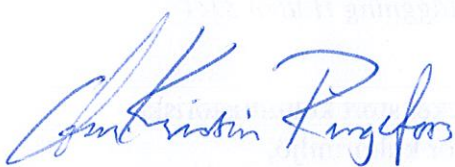
Sara Sjödahl

Kommunstyrelsens ordf.



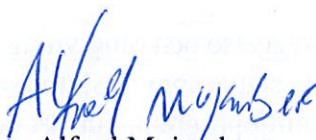
Emma Lokander

1:e vice Kommunstyr. ordf.



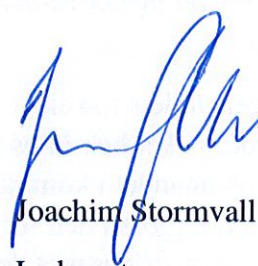
Ann-Kristin Ringefors

Ledamot



Alfred Mujambere

Ledamot



Joachim Stormvall

Ledamot



Lotta Carlberg

Ledamot



Åsa Sikberg

Ledamot